

ZONAALVEILIGHEIDSPLAN 2020-2025



#PROJECT2020-2026

plan van aanpak, p. 76

Dit zonaal veiligheidsplan is een uitgave van de politiezone Schelde-Leie: De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem.

Coördinatie: commissaris Hannelore Bogaert, dienst beleid en navolgend onderzoek
Lay-out & redactie: Katie Lefever, dienst communicatie

V.U.: PZ Schelde-Leie, Florastraat 19, 9840 De Pinte - © PZ Schelde-Leie, 2019

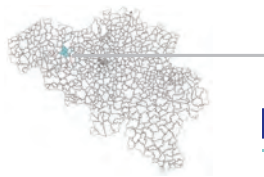
inhoud

1. Onze politiezone	p.05
2. Scanning & analyse	p.11
1. Veiligheid & leefbaarheid	p. 12
2. Dienstverlening	p. 20
3. Ondersteunende diensten	p. 29
4. Opdrachten van federale aard	p. 32
5. Samenwerking	p. 34
6. Synthese bestede capaciteit	p. 36
3. Evaluatie 2014-2019	p.39
1. Fenomenen	p. 40
2. Dienstverlening & werking	p. 48
4. Nieuwe beleidsperiode	p.59
1. Verwachtingen en doelstellingen	p. 60
2. Fenomenen	p. 65
3. Dienstverlening & werking	p. 71
4. Plan van aanpak	p. 75
5. Bijdrage NVP in reguliere werking	p. 77
5. Goedkeuring plan	p.83
Bijlagen	p.85



1

onze
politiezone



De politiezone Schelde-Leie is een meergemeentenzone en valt volledig onder het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen, afdeling Gent. Zij grenst in het noorden aan de PZ Gent, in het oosten aan de PZ Regio Rhode & Schelde, in het zuidoosten aan de PZ Zottegem-Herzele-Sint-Lievens-Houtem, in het zuiden aan de PZ Vlaamse Ardennen en in het westen aan de PZ Deinze-Zulte-Lievegem.

De politiezone Schelde-Leie is een relatief kleine zone met ruim 43.000 inwoners. Zij omvat de semi-residentiële gemeenten De Pinte (10.683 inw.), Gavere (12.807 inw.), Nazareth (11.625 inw.) en Sint-Martens-Latem (8.398 inw.). De totale oppervlakte bedraagt 98,52 km². De bevolkingsdichtheid bedraagt 443,7 inwoners per km².

Het hoofdcommissariaat is gevestigd in De Pinte, Florastraat 19. De wijkcommissariaten van De Pinte en Sint-Martens-Latem zijn ondergebracht in de respectieve gemeentehuizen. Het commissariaat van Nazareth bevindt zich naast de bibliotheek. Het wijkcommissariaat Gavere is gevestigd in de Brandweerstraat, rechtover de brandweerkazerne.

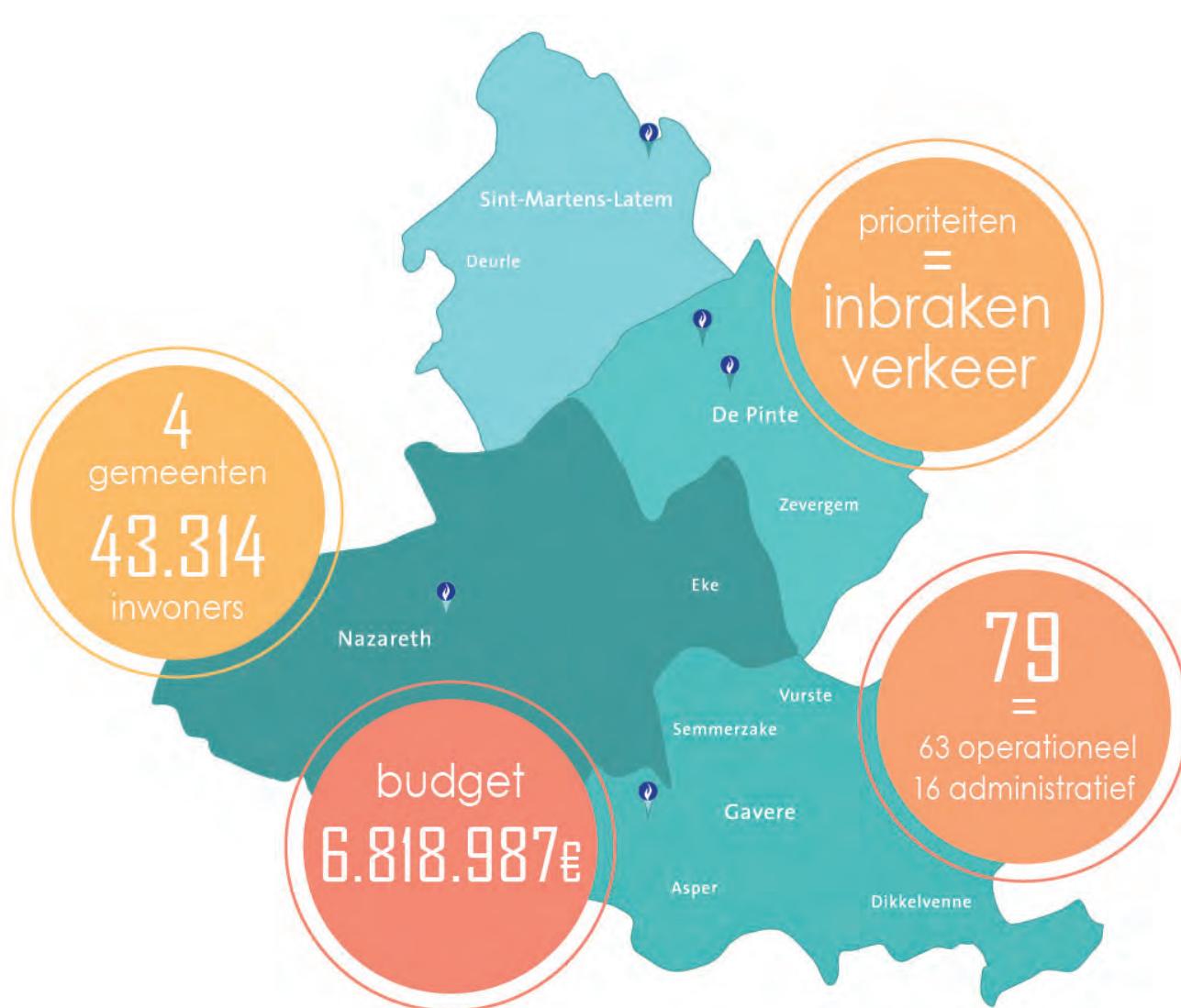
De politiezone wordt doorkruist door belangrijke verkeersaders: de autosnelwegen E17 en E40, de rijkswegen N43 (Gent-Kortrijk) en N60 (Gent-Oudenaarde), de spoorlijnen Gent-Kortrijk-De Panne en Gent-Oudenaarde en de waterwegen Schelde en Leie.

In Sint-Martens-Latem zijn heel wat vennootschappen gevestigd. Op het grondgebied van de Nazareth zijn er twee industrieterreinen. In Gavere en Nazareth bevinden zich belangrijke militaire installaties. In Nazareth bevinden zich twee opvangcentra voor probleemjongeren en in Gavere een opvangcentrum voor drugsverslaafden.

De Pinte, Gavere en Nazareth hebben een spoorwegstation, waarbij dat van De Pinte het meest drukke is. Heel wat inwoners sporen dagelijks naar Gent, Deinze of Brussel voor werk of school.

Op basis van de gemeentetypologie en het bevolkingsaantal behoort de zone tot het type 4 of zone met 'sterk morfologisch verstedelijkte gemeenten'.

Ter vergelijking: de stad Gent behoort tot het type 1, de zones Regio Rhode en Schelde (Merelbeke, Melle, Destelbergen, Oosterzele), Deinze-Zulte-Lievegem en Meetjesland-centrum (Eeklo, Kaprijke en Sint-Laureins) behoren tot het type 3.



#1 ONZE COLLECTIEVE AMBITIE



Politie

Schelde-Leie

Wij, als politiezone Schelde-Leie, willen als één team naar buiten komen met één gezamenlijk doel: de burger een veilig gevoel geven.

Met onze kwaliteitsvolle en professionele dienstverlening willen we toegankelijk zijn en kunnen rekenen op wederzijds respect en vertrouwen van onze burgers, overheden en partners.

Wij streven ernaar dit te doen door:

- * Probleemoplossend te werken.
- * Zichtbaar en aanspreekbaar te zijn.
- * Rechtvaardig, correct en onpartijdig op te treden.
- * Behulpzaam en met kennis van zaken onze taken uit te voeren.
- * Ruimte te laten voor transparantie en participatie.

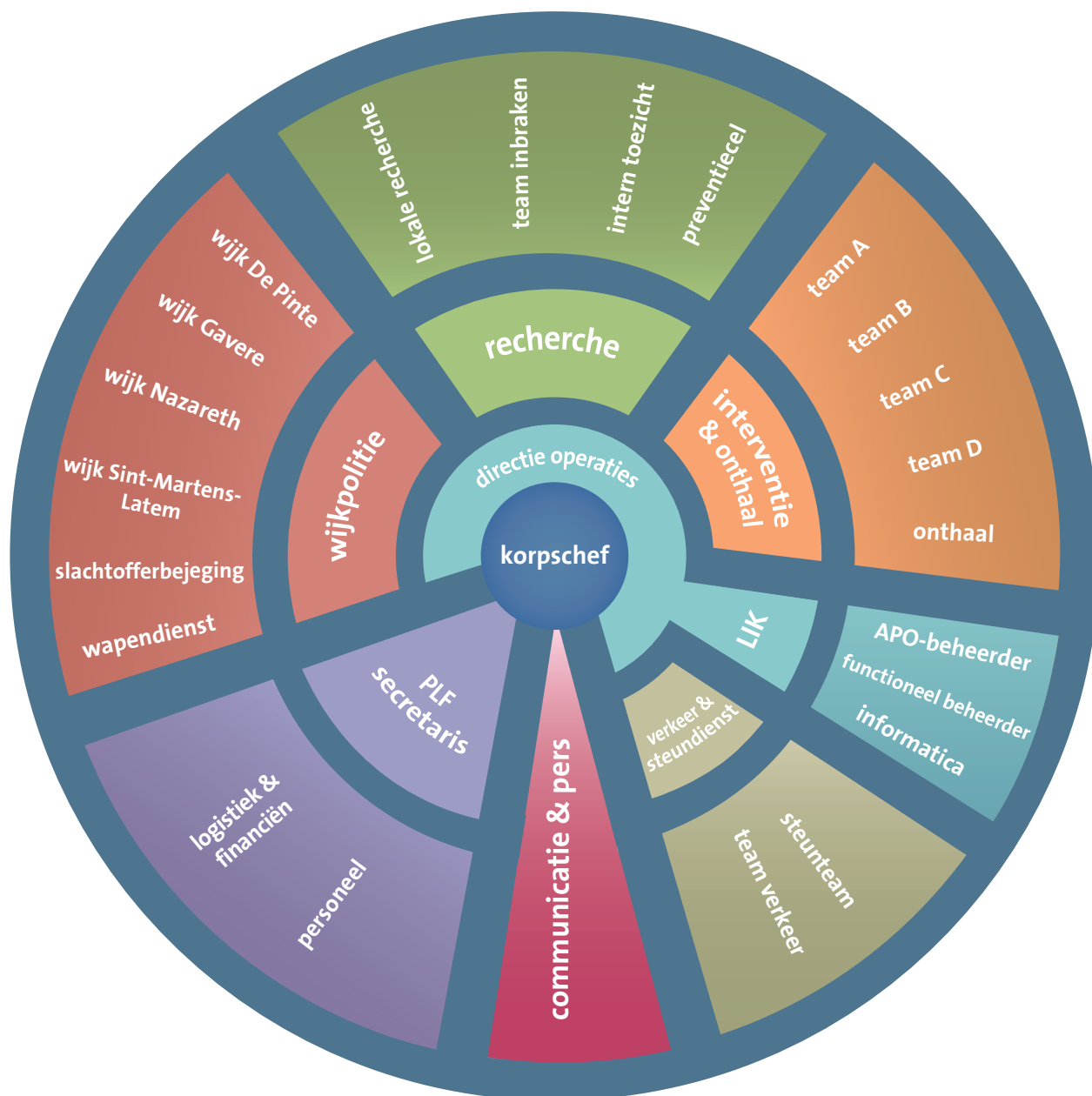
Uw veiligheid, daar gaan wij voor!

Wij willen een vooruitstrevende organisatie zijn, die haar medewerkers stimuleert door hen van de hedendaagse middelen te voorzien en continu op te leiden in functie van de technologische en maatschappelijke ontwikkelingen. Daarbij spelen enerzijds positieve waardering en anderzijds de beschikbaarheid en flexibiliteit van de collega's een belangrijke rol.

ONZE WAARDEN

Collegialiteit
Integriteit
Professionalisme
Respect
Vertrouwen

#2 ONS KORPS



OPERATIONEEL KADER

Minimaal effectief (KB 05/09/01)	Organiek kader			Reëel effectief	
	Aantal	Datum van aanpassing	Aantal ingeschreven (per kader)	Beschikbaar aantal	Datum van registratie
52	5 OK, 16 MK, 55 BK, 3HK		7 OK, 11 MK, 45 BK	6,8 OK, 10,4 MK, 43,4 BK	31/12/2018
	79	2007	63	61,6 FTE	

ADMINISTRATIEF KADER

Minimaal effectief (KB 05/09/01)	Organiek kader			Reëel effectief	
	Aantal	Datum van aanpassing	Aantal ingeschreven (per kader)	Beschikbaar aantal	Datum van registratie
4	1 Niv A, 5 Niv B, 4 Niv C, 6 Niv D	31/12/2007	1 Niv A, 5 Niv B, 4 Niv C, 7 Niv D	1 Niv A, 4 Niv B, 3,6 Niv C, 6,5 Niv D	31/12/2018
	16	2009	16	15,8 FTE	

EVOLUTIE

	Min. norm	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Operationeel	52	68	69	72	70	69	63
CALog	4	16	15	17	17	18	16
TOTAAL	56	84	84	89	87	87	79





2 scanning analyse



1. Veiligheid & leefbaarheid

Er dient een onderscheid gemaakt te worden tussen de objectieve onveiligheid - wat effectief door de politie is geregistreerd - en de subjectieve onveiligheid - wat door de bevolking wordt ervaren.

Onder objectieve bronnen verstaan we de effectieve cijfergegevens zoals deze in de politiestatistieken worden weergegeven. Wij hebben in dit plan gebruik gemaakt van de cijfergegevens zoals weergegeven op de website van de federale politie www.stat.policefederale.be/criminaliteitsstatistieken en de criminaliteitsbarometer 2016 t.e.m 2019 afgesloten op 25/01/2019 ons overgemaakt door FPF/DGR/DRI/BIPOL.

Bij subjectieve bronnen gaat het dan weer om de perceptie van de burgers inzake veiligheid en leefbaarheid. Om deze te achterhalen werd gebruik gemaakt van bevestigingen en overlegondes:

- * **Najaar 2018:** Veiligheidsenquête (inwoners & medewerkers)
- * **Eind 2018:** Politiecafé 12/12 (inwoners)
- * **Begin 2019:** Interne rondetafeloverleg (medewerkers)

#1 OBJECTIEVE GEGEVENS

Criminaliteit

In België werden in 2017 in totaal 874.641 misdrijven geregistreerd door de politiediensten. Dit is een daling met 1,6% (- 16.591 feiten) in vergelijking met 2016 (891.232). Dit is het laagst opgetekende cijfer sinds het begin van de tellingen in 2000. Er is een gelijkaardige daling te merken voor Vlaanderen (- 10.820) en Wallonië (- 8.959). In Brussel zien we dan weer een lichte stijging met 3.240 feiten.

	2000	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018*
België	1.002.088	1.026.312	1.063.271	1.040.233	997.803	977.510	921.661	891.641	874.641	413.798
Brussel	165.215	179.143	191.183	181.823	170.099	163.046	150.745	144.891	148.131	71.087
Vlaanderen	473.088	499.272	512.411	509.411	484.847	472.714	444.824	434.824	424.004	200.004
Wallonië	355.418	347.307	359.319	348.998	342.857	341.750	326.055	311.385	302.426	142.640
Onbekend	8.367	590	25	1	0	0	37	94	80	67

*www.stat.policefederale.be/criminaliteitsstatistieken bevat cijfers tot 30 juni 2018

Ook voor de politiezone Schelde-Leie stellen we vast dat de nationale daling zich doorzet. In 2018 werden 1.795 feiten geregistreerd terwijl dit er in 2012 nog 2.129 waren. **

	2009	2012	2016	2017	2018	2019*
De Pinte	352	448	453	425	398	8
Gavere	742	558	490	450	490	9
Nazareth	849	697	665	721	571	14
Sint-Martens-Latem	412	426	420	350	336	8
TOTAAL	2.355	2.129	2.028	1.946	1.795	39

** PPF/DGR/DRI/BIPOL - Criminaliteitsbarometer 2016 t.e.m. 2019 afgesloten op 25/01/2019*

Deze cijfers zeggen op zich niet zoveel gezien het gaat om verschillende misdrijven die in ernst sterk variëren. Ook is de aangiftebereidheid voor het ene misdrijf groter dan voor het andere. Daarom is het interessant om deze algemene cijfers te toetsen aan het type misdrijf. ***

In onderstaande tabel (p. 14) zien we een daling voor de meeste misdrijfcategorieën. Toch zien we een aantal evoluties:

- * Er is een stijging inzake **jeugdbescherming**. Dit heeft te maken met het feit dat we binnen het grondgebied van onze politiezone drie instellingen hebben die opvang en begeleiding voorzien voor jongeren die door de jeugdrechter werden geplaatst. Omdat twee van deze instellingen zich op het grondgebied Nazareth bevinden werken zij dan ook de hogere cijfers van het aantal misdrijven in deze gemeente in de hand. Van de 76 feiten inzake jeugdbescherming vonden er 44 feiten plaats in Nazareth.
- * **Vreemdelingenwetgeving** staat in Nazareth in 2018 op de 6de plaats van meest voorkomend type misdrijf. Van de 37 feiten op ons grondgebied werden er dan ook 25 in Nazareth geregistreerd. Vermoedelijk heeft dit te maken met de aanwezigheid van een parking op de autosnelweg E17.
- * Tevens zien we een stijging in 2018 inzake **informaticacriminaliteit**. We kunnen niet ontkennen dat de politieorganisatie - in een wereld waarin digitalisering voorop staat - op vlak van informaticacriminaliteit voor een enorme uitdaging zal komen te staan. De verwachting dat dit type van misdrijf naar de toekomst toe nog in cijfers zal stijgen is zeer hoog. Vermoedelijk zijn deze cijfers niet volledig en kunnen we spreken over een zeer groot 'dark number' omdat de aangiftebereidheid bij dit type misdrijf eerder laag is. De burger denkt vaak dat men aan dit soort misdrijf niets kan verhelpen, men schaamt zich soms dat men zich in de val heeft laten lokken, ... Ook de politiediensten zelf hebben op dit vlak te weinig knowhow aangezien het gaat om een zeer specifiek type misdrijf waarbij een bepaalde specialisatie nodig is om de feiten correct te analyseren.

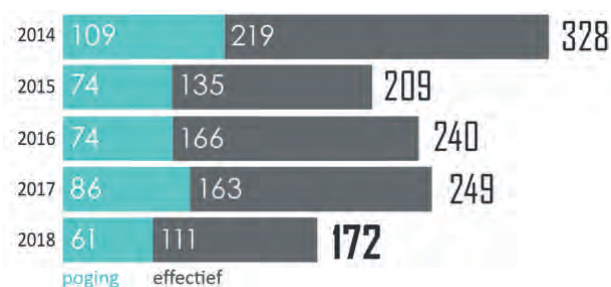
MISDRIJFCATEGORIE	TYPE MISDRIJF	2016	2017	2018	2019*
Misdrrijven tegen goederen	Diefstal en afpersing (inbraken, winkeldiefstal,...)	678	605	605	10
	Beschadigingen van eigendom (vandalisme, vernieling, brandstichting,...)	233	212	212	1
	Milieu (afval, fauna en flora,...)	82	58	36	3
	Wapens en springstoffen	39	35	47	3
	Misdrrijven tegen de openbare trouw	31	28	29	0
	TOTAAL	1.063	938	929	17
Misdrrijven tegen personen	Misdrrijven tegen de lichamelijke integriteit (slagen, moord, IFG,...)	194	164	162	1
	Misdrrijven tegen andere morele waarden en gevoelens (laster, belaging, cyberlokking, misbruik zwakke personen,...)	109	126	95	3
	Drugs (Bezit, handel,...)	93	116	53	1
	Jeugdbescherming (wet op jeugdbescherming en leerplicht)	51	61	76	4
	Misdrrijven tegen de openbare veiligheid (bedreigingen, vereniging van misdadigers, ontvluchting gevangenen,...)	68	61	49	5
	Misdrrijven tegen de familie	46	43	37	0
	Vreemdelingenwetgeving	38	40	37	0
	Zedenmisdrrijven	25	28	22	1
	Misdrrijven tegen het gezag van de overheid	7	25	18	1
	Bescherming van personen	4	7	4	0
	Misdrrijven tegen de persoonlijke vrijheid	1	6	1	0
	Volksgezondheid	0	1	2	0
	Mensenhandel	0	2	0	0
	Misdrrijven tegen de veiligheid van de staat	0	1	0	0
		TOTAAL	636	681	556
ECOFIN-misdrrijven	Bedrog (verduistering, oplichting, afzetterij,...)	142	136	141	0
	Informatiecriminaliteit	45	30	55	2
	Sociaal strafwetboek	8	11	6	0
	Bescherming openbare inkomsten	7	4	5	0
	Economische wetgeving	3	0	4	0
	Arbeid	5	0	0	0
	Handelspraktijken	2	0	0	0
	Onwettige uitoefening openbaar gezag	2	0	0	0
	TOTAAL	214	181	211	2
Andere	Bevolkingsregister	46	68	43	0
	Dronkenschap en alcohol	28	39	32	2
	Andere bijzondere wetten	34	34	22	1
	Identiteitskaart	7	5	2	0
	Overtreding strafwetboek	0	0	0	1
	TOTAAL	115	146	99	4
ALGEMEEN TOTAAL		2.028	1.946	1.795	39

*** PPF/DGR/DRI/BIPOL - Criminaliteitsbarometer 2016 t.e.m. 2019 afgesloten op 25/01/2019*

INBRAKEN

In 2017 werden in België 53.315 inbraken in woningen geregistreerd en 13.785 in bedrijven. Dit wil zeggen dat er per dag ongeveer 146 keer wordt ingebroken in een woning. Ondanks de daling die zich sinds 2014 heeft ingezet op vlak van woninginbraken (-27%) blijft dit fenomeen een grote impact hebben op onze samenleving. De kosten die hiermee gepaard gaan zijn zeer groot (op jaarbasis 350 miljoen euro).

Ook onze politiezone is gevoelig aan inbraken in gebouwen. Dit komt door het semi-residentieel karakter van onze gemeenten en de nabijheid van verschillende grote verkeersassen. Toch volgt ook onze politiezone de nationale daling van het aantal feiten. In 2018 kende onze politiezone 172 feiten van inbraken in gebouwen. Bij iets meer dan een derde van de feiten (61) ging het om een poging. Tegenover 2017 (249) tekenden we een **daling op met 31%**. Populaire dagen om in te breken zijn woensdag en vrijdag tussen 16 uur en 20 uur.



Uit onze veiligheidsenquête is ook gebleken dat 32% van de respondenten van mening is dat woninginbraken vaak tot heel vaak voorkomen in hun buurt. 49% schat de kans groot tot zeer groot in dat zij het slachtoffer worden van een woninginbraak. De aangiftebereidheid voor dit fenomeen is dan ook 99,55%.

De aanpak van het fenomeen is opgenomen in het NVP 2016-2019. Zowel de objectieve als subjectieve cijfers tonen aan dat onze politiezone hieraan verdere aandacht moet besteden. Sinds de opstart van de politiezone maken we dan ook jaarlijks een actieplan 'Inbraken in gebouwen'.

VERDOVENDE MIDDELEN

Inzake verdovende middelen zien we een daling van de cijfers. Dit wil evenwel niet zeggen dat er minder feiten zijn. Noch dat het verschijnsel erger wordt. Hoe meer men rond drugs werkt, hoe meer inbreuken men ook zal vinden.

In onze politiezone worden we het meest geconfronteerd met bezit van drugs. Vaak wordt een kleine hoeveelheid cannabis gevonden n.a.v. een controle 'drugs in het verkeer'. Vermoedelijk kent dit fenomeen voor onze politiezone ook een 'dark number'. Het maatschappelijk draagvlak voor softdrugs is de laatste jaren groter geworden, waardoor er ook minder meldingen onze richting uitkomen.

Aan de andere kant merken we toch dat onze medewerkers drugs als een **probleem** binnen de politiezone ervaren.

	2016	2017	2018
Bezit	75	91	39
Handel	9	8	6
Gebruik	1	3	3
Fabricatie	3	4	4
In- en uitvoer	1	8	1
Andere	4	2	0
TOTAAL	93	116	53

INFORMATIACRIMINALITEIT

Internet neemt een belangrijke plaats in het dagelijkse leven. We leven in een virtuele, online wereld. Hierin doen we steeds meer online aankopen, onderhouden online contacten,... In 2018 kende onze politiezone een **stijging** van de informaticacriminaliteit in de strikte zin van de wet op de informaticacriminaliteit (hacking, informatica fraude, sabotage, valsheid in informatica).

Naast deze inbreuken kunnen ook gemeenrechtelijke misdrijven gepleegd worden door middel van ICT. Zo is bijvoorbeeld op nationaal vlak internetfraude bv. iets online aankopen dat nooit geleverd wordt een jaarlijkse stijger in de statistieken. Ook het lokken van minderjarigen via ICT om jegens hen een misdrijf te plegen (cyberlokking) en grooming stijgen op nationaal vlak. Iemand belagen of bedreigen via ICT kent op nationaal vlak een daling maar vermoedelijk heeft dit te maken met een dark number dat geen aangifte doet. **

2016	2017	2018
132	110	159

** Ook cijfers DGI maar kantlijn mogelijk is er nog een onderschatting van deze cijfers door niet aangifte of geen vassing in de politionele systemen.

WINKELDIEFSTALLEN EN ZAKKENROLLERIJ

Winkeldiefstallen zijn diefstallen in of aan een winkel, tijdens de openingsuren, gepleegd door klanten. In 2017 werden er in België 21.112 winkeldiefstallen geregistreerd. Dit is een daling tegenover 2016.

In tegenstelling tot de vorige beleidsperiode zien we in onze politiezone een **stijging** van het aantal geregistreerde feiten. Dit heeft te maken met het feit dat grote winkelketens een eigen dienst beveiliging hebben die gebruik maken van camera's. Indien de feiten voldoende ernstig zijn of bij herhaling wordt de politie ingeschakeld. Bovendien zijn er de laatste jaren heel wat winkelketens bijgekomen op het grondgebied van onze politiezone. Vooral alcohol, sigaretten, cosmetica zijn geëerde producten.

	2016	2017	2018
Winkeldiefstal	60	67	89
Zakkenrollerij	10	5	12
TOTAAL	70	72	101

FIETSDIEFSTALLEN

In 2017 werden in België 33.211 feiten van fietsdiefstallen geregistreerd. Een fietsdiefstal wordt aanzien als 'kleine criminaliteit' maar net daarom beïnvloeden ze sterk het onveiligheidsgevoel van de burger. In onze veiligheidsenquête geeft 18% van de respondenten aan dat dit probleem vaak tot heel vaak voorkomt in hun buurt. Dit is een stijging tegenover de bevraging in 2011 (6%). 43% van de respondenten denkt ook ooit het slachtoffer te worden van een fietsdiefstal. De aanwezigheid van een treinstation in drie van onze gemeenten draagt hier vermoedelijk toe bij.

In de vorige beleidsperiodes waren fietsdiefstallen een prioriteit en stelden we jaarlijks een actieplan op. De focus lag daarbij op sensibilisering bij de fietsgebruikers.

	2016	2017	2018
Station	32	33	20
Elders	36	34	31
TOTAAL	68	67	51

JEUGDBESCHERMING

De politiezone kende in 2018 een **stijging** van het aantal inbreuken inzake de jeugdbescherming, door de aanwezigheid van drie instellingen op ons grondgebied die instaan voor de opvang van probleemjongeren. Het gaat meestal om onbuigzaamheid waarbij de jongeren weglopen, vaak vergezeld van lotgenoten. In andere gevallen gaat het om problematische gezinssituaties.

Van de 76 feiten in 2018 vonden er 44 plaats in Nazareth, 20 in Gavere, 9 in De Pinte en 3 in Sint-Martens-Latem.

Verkeer

In 2017 waren er 38.020 verkeersongevallen op de Belgische wegen. In totaal vielen er 49.066 slachtoffers, waaronder 44.694 lichtgewonden, 3.757 zwaargewonden en 615 personen die het leven verloren binnen de 30 dagen na het ongeval. Tegenover 2016 zijn de verkeersongevallen gedaald met 5% en het aantal slachtoffers met 6%. Ook de verkeersongevallen met dodelijke afloop zijn gedaald met 8%.

Zowel in Vlaanderen, Wallonië en Brussel zijn het aantal ongevallen gedaald. De sterkste daling zien we in Vlaanderen.

BELGIË	2016	2017	evolutie	VLAANDEREN	2016	2017	evolutie
Ongevallen	40.128	38.020	-5,3%	Ongevallen	24.994	23.235	-7,0%
Slachtoffers	51.928	49.066	-5,5%	Slachtoffers	32.001	29.780	-7,0%
Doden 30 dagen	670	615	-8,2%	Doden 30 dagen	339	302	-11,0%
Zwaargewonden	4.095	3.757	-8,3%	Zwaargewonden	2.864	2.591	-10,0%
Lichtgewonden	47.163	44.694	-5,2%	Lichtgewonden	28.798	26.887	-7,0%

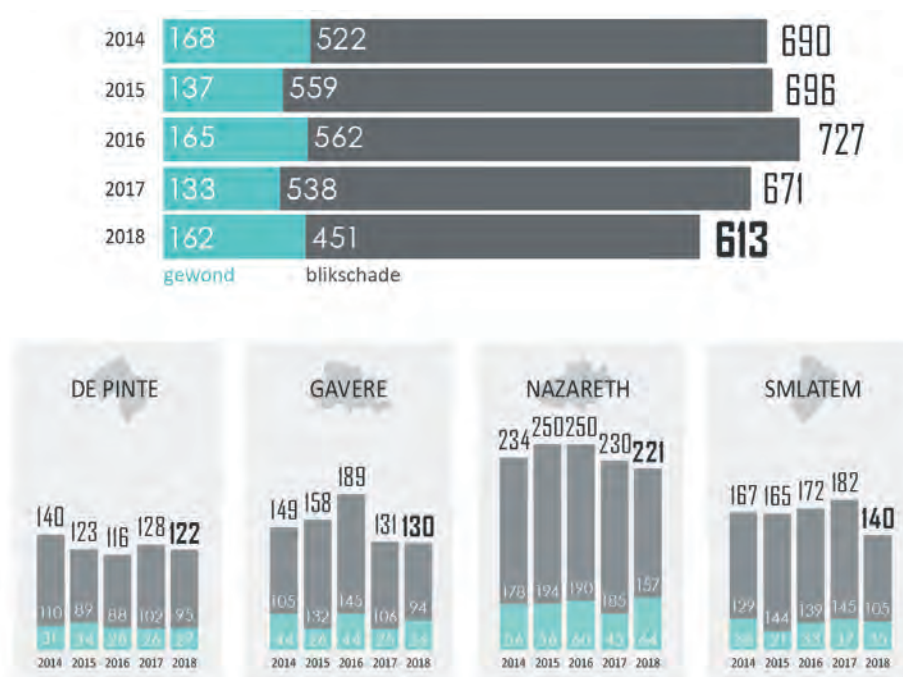
Bron: Statbel (Algemene Directie Statistiek - Statistics Belgium) - STABEL.fgov.be

In 2017 bestond het merendeel van de doden uit automobilisten, gevolgd door voetgangers, fietsers en motorrijders. Het jongste rapport van de Wereldgezondheidsorganisatie over de wereldwijde verkeersveiligheid (2015) beklemtoont dat wereldwijd de helft van het aantal doden na verkeersongevallen voetgangers, fietsers, bromfietzers en motorrijders zijn, met andere woorden kwetsbare weggebruikers. In België waren 45% van de verkeersdoden kwetsbare weggebruikers, tegenover 38% in 2016.

POLITIEZONE SCHELDE-LEIE

In 2018 gebeurden er in de politiezone Schelde-Leie 613 verkeersongevallen waarbij in 162 gevallen met gewonden. Dit betekent een daling van het aantal verkeersongevallen met 9%. Helaas vielen er 162 slachtoffers, waarvan 1 dodelijk slachtoffer ter plaatse: een bestuurder van een pedelec kwam ten val op de Trekweg langs de Schelde.

De meeste ongevallen gebeuren in Nazareth. Dit is te verklaren door de drukke gewestwegen in de gemeente.

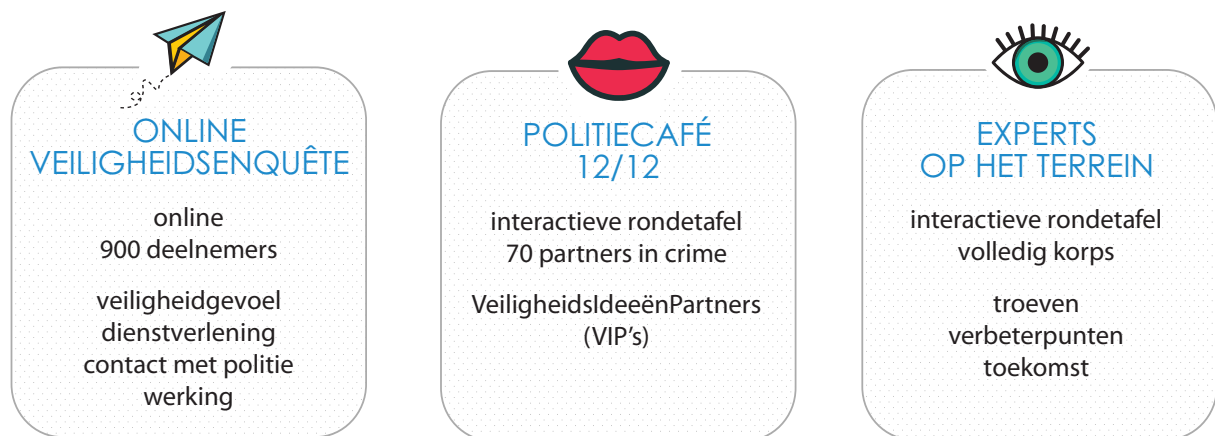


#2 SUBJECTIEVE GEGEVENS



Met het project 2020-2026 geven we invulling aan ons nieuwe zonaal veiligheidsplan.

In het najaar van 2018 startten we met de voorbereiding door zoveel mogelijk informatie te verzamelen, o.a. door een enquête en politiecafé i.s.m. onze klanten: de inwoners van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem. Aangevuld met de expertise van onze eigen medewerkers. Uit dit alles bepaalden we onze strategische doelstellingen inzake onze prioriteiten en werking.



In het najaar van 2018 lanceerden we onze **veiligheidsenquête**. De politiezone koos ervoor om zelf een online bevraging uit te werken. Bijna 900 inwoners van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem en 70 medewerkers van het korps gaven hun mening over 4 thema's: criminaliteit en veiligheid, preventie en communicatie, contact met de politie en de werking van de politie.

Iedere bevragde kon kiezen voor het invullen van een korte versie (898 inwoners) of langere versie (503) van de enquête.

Om onze veiligheidsenquête maximaal te promoten, ontwikkelde onze communicatiedienst een communicatieplan en visuele stijl voor het project 2020-2026

In ons **politiecafé** van 12 december 2018 gingen we een stapje verder en zaten we met een 70-tal inwoners, beleidsmakers en medewerkers rond de tafel. Hierop gingen we dieper in op enkele markante resultaten uit de veiligheidsenquête. Zij dachten samen met ons mee over de thema's die de politie de komende beleidsperiode zou moeten aanpakken.

Het werd een inspirerende, aangename en boeiende avond. Niet in het minst dankzij het engagement van alle deelnemers, die we als teken van onze appreciatie bombardeerden tot onze **VIP's, Veiligheids Ideeën Partners**. Zij hebben nu een exclusieve rechtstreekse veiligheidslijn met het beleid van ons korps.

Begin 2019 gingen we met het volledige korps aan de slag om alle inzichten en ideeën uit de veiligheidsenquête en het politiecafé af te toetsen aan het dagelijkse politiewerk.

We deden dit twee dagen met interactieve **rondetafel oefeningen**. Hierbij kwamen dezelfde thema's aan bod als bij de bevolkingsbevraging. Aangevuld met een denkoefening over onze interne werking en wat op dat vlak kan verbeterd worden.

STIJGEND ONVEILIGHEIDSGEVOEL

Uit de bevolkingsbevraging blijkt dat het 'onveiligheidsgevoel' sinds de bevraging in 2011 sterk is gestegen. 15% van de respondenten voelen zich thuis onveilig tot heel onveilig tegenover 6% in 2011. Dit in tegenstelling tot de objectieve cijfergegevens die eerder een daling aangeven van de effectieve cijfers van de criminaliteitsfenomenen.

Ook onze medewerkers schatten in dat 14% van de burgers zich onveilig voelt. Er wordt aangegeven dat dit komt door de confrontatie met een inbraak in zijn of haar woning, door de vele inbraken die zich in de buurt of wijk hebben voorgedaan of omdat ze te weinig blauw op straat zien.

Volgens de deelnemers aan het politiecafé heeft dit vooral te maken met de snelheid waarmee de media communiceert als het om criminaliteit gaat. Verschillende media versterken elkaar waardoor men de indruk krijgt dat er meer criminaliteit is.

	Voelt zich (zeer) onveilig thuis	Schat de kans op een inbraak (zeer) groot in	Laat z'n huis niet graag onbewaakt achter	Vindt dat de straten (veel) onveiliger geworden zijn
Bevolkingsbevraging 2011	6%	27%	74%	65%
Bevolkingsbevraging 2018	15%	49%	83%	59%
Medewerksenquête 2018	14%	67%	49%	19%

MEER ZICHTBARE POLITIE

Tevens wordt de noodzaak aangehaald van een meer zichtbare politie. Burgers willen meer investering zien in de lokale politie zoals bv. meer capaciteit, meer ANPR,... Ze willen een gekende wijkinspecteur die aanwezig is bij belangrijke evenementen binnen de wijk. Ook verkeersonveiligheid zorgt voor een groot onveiligheidsgevoel. En dan is er ook nog het aspect van de asielcrisis en het terrorisme wat maakt dat schrik voor de ander zorgt voor een gevoel van onveiligheid. Ook onze medewerkers gaven deze oorzaken aan voor de stijging van het onveiligheidsgevoel.

FENOMEENAANPAK

Wanneer we kijken naar de resultaten van de prioritaire aanpakken zien we dat de bezorgdheden van onze medewerkers grotendeels gedeeld worden door deze van onze inwoners.

Dat inbraken en verkeersveiligheid in deze tabel voorkomen is logisch. Enerzijds zorgen de grote verkeersassen die in onze politiezone lopen ervoor dat inbrekers makkelijk hun weg vinden naar de wijken gelegen langs deze invalswegen. Anderzijds zorgt het dicht verkeersnet voor ergernissen bij onze inwoners inzake verkeersonveilig gedrag.

64% van de respondenten vinden dat onaangepaste snelheid vaak tot heel vaak in hun buurt voorkomt. Dit is een stijging tegenover 2011 (52%). Dit wordt gevolgd door woninginbraken (32%) en zwerfvuil (31%). Bovendien schat 58% van de respondenten dat zij of hun gezin in hun gemeente het slachtoffer kunnen worden van oplichting via het internet. 49% denkt ooit het slachtoffer te worden van een woninginbraak en 40% van een verkeersongeval. Tevens merken we ook een stijging bij de kans dat men ooit het slachtoffer wordt van oplichting, in 2011 dacht 9% van de respondenten dit en in 2018 maar liefst 19%.

Een opvallende nieuwkomer in deze lijst is cybercriminaliteit. Uit de veiligheidsenquête blijkt dat 58% van de respondenten de kans groot tot zeer groot inschatten hier ooit het slachtoffer van te worden.

Wat betreft maatschappelijke overlast is er vooral ergernis over zwerfvuil (31%). Hier zien we een enorme stijging tegenover de bevraging in 2011 (17%). Ook geluidshinder van horeca en dieren wordt aangegeven als bron van ergernis.

politiecafé 12/12	interne rondetafel
Inbraken	Inbraken
Cybercriminaliteit	Cybercriminaliteit
Verkeersonveiligheid	Drugs
Drugs	Verkeersonveiligheid
Zwerfvuil	Overlast



2. Onze dienstverlening

De minimale organisatie- en werkingsnormen vastgelegd in het KB van 17/09/01, waarbij werd uitgegaan van de noden en verwachtingen van de bevolking, moeten een gelijkwaardige minimale dienstverlening garanderen aan alle burgers van het land.

Deze dienstverlening vertaalt zich in het bijzonder in volgende zes basisfunctionaliteiten: wijkwerking, onthaal, interventiedienst, lokale recherche, slachtofferbejegening, handhaving van de openbare orde en verkeershandhaving. Deze 'minimale' normen worden verduidelijkt in de omzendbrief PLP 10.

Op deze processen en functionaliteiten zetten we continu in:

- #1 Klantvriendelijk onthaal
- #2 Zichtbare en aanspreekbare wijkpolitie
- #3 Professionele interventie
- #4 Expertise van de recherche
- #5 Slachtofferbejegening
- #6 Openbare orde
- #7 Verkeershandhaving
- #8 Preventiecel

#1 KLANTVRIENDELIJK ONTHAAL

De functie onthaal bestaat uit het te woord staan van burgers die zich, fysiek, telefonisch of schriftelijk tot de politie wenden. De toegankelijkheid van het onthaal wordt afgestemd op de noden en verwachtingen van de bevolking. De functie onthaal omvat o.m. het ontvangen van bezoekers, verschaffen van informatie en doorverwijzing naar bevoegde instanties, afleveren van attesten of administratieve documenten van politionele aard, opnemen van klachten en aangiften, afhandelen van kantschriften op uitnodiging.

Om een beter beeld te krijgen van het aantal bezoekers en de tijdstippen waarop deze bezoekers het onthaal bezoeken, werd een bezoekersregistratiesysteem ontwikkeld en in 2011 ingevoerd. Op basis van het cijfermateriaal afkomstig uit dit systeem kunnen we onze openingsuren en onze in te zetten capaciteit nog beter afstemmen op de behoeften van de bevolking en kunnen we de wachttijd aan het onthaal minimaal houden.

We verzorgen het onthaal in het hoofdcommissariaat in De Pinte en de vier wijkcommissariaten, één per gemeente. De openingsuren van deze wijkcommissariaten zijn afgestemd op de openingsuren van het gemeentehuis.

	Week	Weekend	Capaciteit op jaarbasis
De Pinte	Ma: 17u30-19u30 (behalve juli/aug) Woe: 08u30-12u00 Vr: 08u30-12u00	Gesloten	450 uren
Gavere	08u30-12u00 Woe ook van 13u00-18u00	Gesloten	1.170 uren
Nazareth	08u30-12u00 uur Ma ook van 14u00-18u30 (in juli/aug tot 17u00) Woe ook van 14u00-17u00	Gesloten	1.288 uren
Sint-Martens-Latem	08u30-12u00 Woe ook van 13u30-17u00	Gesloten	1.092 uren
Centraal onthaal	08u00-20u00	Zat: 10u00-18u00 Zondag gesloten	3.744 uren 1.520 uren (onthaalbediende)

Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: per dag 12 uur fysiek onthaal in het centrale onthaalpunt en contacteerbaar d.m.v. technische infrastructurele maatregelen.

De minimale norm van 12 uur per dag wordt niet gehaald. Het 'centraal onthaalpunt' is gevestigd in het hoofdcommissariaat en is in de week open van 8 tot 20 uur, op zaterdag van 10 tot 18 uur en gesloten op zon- en feestdagen. De wijkcommissariaten zijn tijdens de week in de voormiddag geopend.

Sedert begin 2012 zijn de wijkcommissariaten niet meer open op zaterdagvoormiddag. Uit cijfergegevens bleek immers dat er op zaterdagvoormiddag slechts sporadisch bezoekers waren.

Het niet voldoen aan de minimale norm inzake onthaal heeft vooral te maken met budgettaire restricties waardoor de capaciteit aan het onthaal niet onmiddellijk kan verhoogd worden om te voldoen aan de minimale norm.

Desalniettemin is er een permanente bereikbaarheid verzekerd d.m.v. technisch infrastructurele maatregelen: automatische doorschakeling naar de 101-centrale, alsook de gevelparlofoon (uitgezonderd Sint-Martens-Latem) met rechtstreeks contact met de 101-centrale.

Het centrale onthaal wordt verzorgd door een interventie-inspecteur die tijdens de gewone bureeluren wordt bijgestaan door de onthaalbediende. In de wijkcommissariaten is er evenwel geen onthaalbediende en wordt het onthaal verzorgd door een wijkinspecteur.

Is de burger tevreden?

In 2018 registreerden we 2.726 bezoeken aan onze onthaalposten. 1.257 daarvan waren aan de hoofdpst. In de wijkposten waren er respectievelijk 82 (De Pinte), 562 (Gavere), 400 (Nazareth) en 425 (Sint-Martens-Latem) bezoekers.

De politiezone Schelde-Leie maakt zich sterk dat zij een laagdrempelig, vriendelijk en kwaliteitsvol onthaal aanbiedt. Hiervan getuigen onderstaande resultaten uit de veiligheidsenquête:

- * 81% is (zeer) tevreden over de aanduiding van de openingsuren.
- * 85% is (zeer) tevreden over de bereikbaarheid van de commissariaten in het algemeen.
- * 90% is (zeer) tevreden over het respect van hun privacy bij een bezoek aan een commissariaat.
- * 84% is in het algemeen (zeer) tevreden over het onthaal.
- * 78% meent dat hun zaak (zeer) ter harte werd genomen.
- * 85% vindt dat de politiebeambte op het commissariaat over (ruim) voldoende vakkennis beschikt.

OPENINGSUREN

Uit de laatste veiligheidsenquête blijkt dat 70% tevreden is over de huidige openingsuren. In vergelijking met de enquête van 2011 is de tevredenheid toegenomen (63%). Via onze vernieuwde website en door een verbeterde aandacht voor de externe communicatie d.m.v. onze communicatiedeskundige kunnen de burgers de openingsuren eenvoudig en snel terugvinden. 81% van de bevolking is tevreden over de aanduiding van de openingsuren.

We kunnen dus terecht stellen dat de openingsuren van het onthaal zijn afgestemd op de verwachtingen van de bevolking en dat deze openingsuren door hen voldoende gekend zijn.

WACHTTIJDEN

Uit de veiligheidsenquête blijkt dat 85% van de bevolking tevreden is met de wachttijden aan het onthaal.

Als politiezone trachten wij de wachttijden aan het onthaal tot een minimum te beperken. Uit de cijfers van het bezoekersregistratiesysteem blijkt dat in 2018 de gemiddelde wachttijd gemeten over alle onthaalposten gemiddeld 1 minuut bedroeg. In het centraal onthaal bedraagt de wachttijd gemiddeld 2 minuten en in de wijkposten minder dan een minuut. Bezoekers worden dus gemiddeld genomen snel geholpen aan onze onthaalposten. In de toekomst willen we bezoekers ook – bv. via onze website – informeren over de drukke en minder drukke momenten aan de onthaalposten.

BEZOEKERSREGISTRATIE

Mede door de terroristische dreigingen de laatste jaren wordt er **extra aandacht besteed aan de veiligheid van de burger en het personeel** in de commissariaten. Door iedere bezoeker in te schrijven in onze bezoekersregistratiesysteem weten we perfect wie er zich in het politiecommissariaat bevindt. Ook worden buitenstaanders ANG-gecontroleerd en van een bezoekersbadge voorzien. In 2018 werden 85% van de bezoekers ANG-gecontroleerd.

ONTHAALRUIMTE

De documentatie in de wachtruimtes werd reeds geactualiseerd, maar door de beperkingen van de huidige infrastructuur blijven de wachtruimtes een **heikel punt**. Dit blijkt ook uit het feit dat slechts 66% van de bevolking vindt dat de wachtruimtes comfortabel zijn ingericht.

#2 ZICHTBARE EN AANSPREEKBARE WIJKPOLITIE

De wijkwerking maakt een belangrijk deel uit van het takenpakket van de wijkpolitie: het aanbieden van een zichtbare, aanspreekbare en contacteerbare politie, die in haar werking maximaal georiënteerd is op de behoeften en verwachtingen van haar omgeving.

De wijkcommissariaten worden geleid door een hoofdinspecteur. Het aantal wijkinspecteurs varieert van 2 tot 4, afhankelijk van de gemeente.

Om de samenwerking, en in het bijzonder de **informatiestroom**, tussen de wijkcommissariaten en het hoofdcommissariaat te verbeteren, nemen de hoofdinspecteurs van de wijkcommissariaten deel aan het operationeel overleg. Dit laat toe snel op de bal te kunnen spelen bij ontluikende onveiligheidsfenomenen en maatschappelijke overlast. De wijkpolitie en de interventieteams geven elkaar ook onderlinge steun, b.v. bij acties en evenementen.

Net als de interventiepolitie, wordt de wijkpolitie aangestuurd via een **geïnformatiseerd dienstbulletin**. Op dit digitaal dienstbulletin vinden onze wijkinspecteurs alle uit te voeren opdrachten terug. Tevens beschikken zij over een online documentatiegids (Gids Politiezone Schelde-Leie) waarop ze alle benodigde documentatie kunnen terugvinden. Hierdoor kan de wijkpolitie ook sneller en efficiënter handelen.

Niettegenstaande het onthaal een aparte functionaliteit is, wordt er naast het centraal onthaal in het hoofdcommissariaat ook nog in ieder wijkcommissariaat een **lokaal onthaal** voorzien. In Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem is dit dagelijks, in De Pinte 3 dagen per week. Het lokaal onthaal neemt gemiddeld 59% van een FTE in beslag, hetgeen bovenop de al krappe bezetting van de wijkpolitie komt.

In de toekomst willen we inzetten op meer kwalitatievere contacten tussen de wijkinspecteurs en de inwoners. **Wijkwerking moet meer zijn dan alleen het afhandelen van kantschriften en woonstvaststellingen.**

Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: 1 wijkinspecteur per 4.000 inwoners. De wijkwerking moet niet permanent worden georganiseerd, maar moet wel toelaten dat de wijkagenten hun functie kunnen uitoefenen na de normale diensturen of tijdens weekends en/of feestdagen, afhankelijk van de periodes waarin het maatschappelijk leven in de betreffende gemeente of wijk zich afspeelt.

Zonaal wordt de norm gehaald. Maar om een goede evaluatie te maken van de normering moeten we dit per gemeente bekijken. Dan zien we dat er volgens de norm in de gemeente De Pinte 3 wijkinspecteurs zouden moeten zijn. Een systeem van voltijdse wijkwerking is aanwezig en georganiseerd in geografisch afgebakende wijken. Met uitzondering van het wijkcommissariaat De Pinte, heeft elke wijkinspecteur maximum 4.000 inwoners in zijn wijk en is hij of zij minstens 8 uur per week in zijn wijk werkzaam. Elk commissariaat wordt normaliter geleid door een hoofdinspecteur. In Gavere is er momenteel geen hoofdinspecteur aanwezig.

De invulling van de wijkwerking in de zin van het woord wordt bemoeilijkt door de hoeveelheid aan taken in vergelijking met het personeelsaantal. Een focus op de wijkkerntaken lijkt aangewezen.

Datum registratie 31/12/2018	Aantal inwoners	Aantal wijkinspecteurs volgens de norm	Reëel aantal wijkinspecteurs	Aantal politieposten	Capaciteit op jaarbasis
De Pinte	10.683	3	2	1	3.040 uren
Gavere	12.807	4	4**	1	4.560 uren**
Nazareth	11.625	3	3*	1	4.256 uren*
Sint-Martens-Latem	8.398	3	3***	1	4.180 uren***
TOTAAL	43.713	13	12	4	16 x 1.520 = 24.320 uren

* 1 FTE ouderschapsverlof 1/5de - ** 1 FTE langdurig ziek - *** 1 FTE neemt 1 week op 4 deel aan het team inbraken

#3 PROFESSIONELE INTERVENTIES

De interventiedienst huist in het hoofdcommissariaat van onze politiezone. 24/24 uur, zeven dagen op zeven staan onze interventiemedewerkers klaar. Permanent is er één interventieploeg van twee politiemensen op de baan. Voor zover de capaciteit het toelaat, voorzien we tijdens de week overdag een bijstandsploeg. In het weekend zijn er twee ploegen, want dan is het vaak aanzienlijk drukker. De interventieploeg handelt dringende interventies af, voert controles uit en doet patrouilles (met inbegrip van de vakantietoezichten).

In 2018 werden voor onze politiezone 8.470 gebeurtenissen geregistreerd door CICOV (meldkamer 101 en dispatching).

Ook deelname aan acties en ordediensten, lokaal en bovenlokaal, behoort tot het takenpakket van de interventiepolitie. Daarnaast verlenen zij indien nodig ook nog steun aan andere politiezones en aan de federale politie. Ook kleinere onderzoeken en bepaalde beperkte opdrachten van het Parket worden door hen uitgevoerd. Uiteraard dienen zij ook nog hun processen-verbaal en andere politionele administratie af te werken.

De laterale steun bij ernstige incidenten in het arrondissement Gent is geregeld via een protocol.

ANDERE TAKEN

- * De interventiemedewerkers verzorgen het centraal onthaal.
- * Een aantal medewerkers neemt deel aan de beurtrol verkeer, slachtofferbejegening en het sporenteam.
- * Eén interventielid is TAM-verhoorder (Techniek-Audiovisueel verhoor van Minderjarigen) en fungeert als jeugdzorginspecteur.
- * Sedert 2018 is er ook een beurtrol BTBA (Beschikbaar en Terugroepbaar voor Bestuurlijke Aanhoudingen) voorzien waarin enkel onze intercipieren.
- * Binnen de interventiedienst is er ook een fenomeenteam dat specifiek toezichten, opdrachten en controles uitvoert in het kader van de prioriteiten van het Zonaal Veiligheidsplan. Dit fenomeenteam bestaat uit interventiemedewerkers die, wanneer er zich bepaalde fenomenen voordoen, flexibel kunnen worden ingezet.
- * De officier interventie neemt deel aan de wachtdienst OBP (Officier van Bestuurlijke Politie) en de middenkaders interventie aan de beurtrol OGP (Officier van Gerechtelijke Politie). In geval van respectievelijk bestuurlijke of gerechtelijke incidenten van een zekere omvang zijn zij bereikbaar en eventueel terugroepbaar om een coördinerende rol op te nemen.

CAPACITEIT

De interventiedienst telt op dit ogenblik 26 medewerkers. De leiding van de interventiedienst wordt waargenomen door een officier. Verder is de interventiedienst opgedeeld in vier teams, met als teamchef een hoofdinspecteur. Er zijn 23 interventie-inspecteurs (een nijpend tekort van 8 inspecteurs) en 3 hoofdinspecteurs. De bedoeling is dat ook dit kader zo snel mogelijk opnieuw wordt ingevuld naar 4 hoofdinspecteurs.

Omwille van mobiliteit, pensioenen, maar ook door promoties (2 interventie-inspecteurs slaagden voor de proef voor het officierenkader), is de interventiepolitie tot op heden nog steeds niet op volle sterkte. Dit blijft een aandachtspunt. Schaarste op de politionele arbeidsmarkt speelt hierbij een belangrijke kwalijke rol. Momenteel staan er 8 plaatsen vacant.

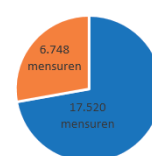
Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: 1 permanente ploeg (24/24 u) + 1 piekploeg 84 uur/week* - OBP/OGP oproepbaar**

De norm van 1 permanente ploeg en de constante terugroepbaarheid van OBP en OGP wordt gehaald. De norm voor de piekploegen van 84 uur per week wordt evenwel niet gehaald. Op dit ogenblik telt onze zone maar gedurende 40 uur per week reguliere piekploegen. Tellen we evenwel de bijstandsploeg overdag (11 uur/week) en het fenomeenteam (14 uur/week) hierbij, dan komen we aan 65 bijkomende uren per week. Dit is nog steeds onder de norm van 84 uur.

Binnen de interventiedienst werd becijferd dat het opdrijven van structurele piekploegen naar 84 uur per week een bijkomende capaciteitslast zou betekenen. Gelet op het tekort aan invulling van de kaders is dit op heden evenwel niet haalbaar.

24.268 metingen



■ Permanent ■ Piekploeg

AANRIJTIJDEN

In de vorige beleidsperiodes werd sterk de nadruk gelegd op het optimaliseren van de aanrijtijden. Beter wordt gesproken over **interventietermijnen**. Het gaat immers niet enkel over de tijd nodig om ter plaatse te rijden, maar ook de tijd voor calltaking, dispatching en reactie van de ploegen. Er werden normen ontwikkeld waarbinnen we wensen dat de aanrijtijden liggen. Onze aanrijtijden in 2018 zagen er als volgt uit: (absolute cijfers - procentueel)

Prioriteit	0-5'	5'-10'	10'-15'	15'-20'	20'-30'	30'-60'	60'-120'	> 120'	totaal
0	15	18	9	2	2	0	0	0	46
1	5	13	6	7	4	1	2	0	38
2	268	400	281	134	102	41	7	5	1.238
3	150	247	268	191	214	166	33	4	1.273
4	263	218	131	90	84	86	14	4	890
TOTAAL	701	896	695	424	406	294	56	13	3.485

Prioriteit	0-5'	5'-10'	10'-15'	15'-20'	20'-30'	30'-60'	60'-120'	> 120'	totaal
0	33%	39%	20%	4%					100%
1	13%	34%	16%	18%	11%	3%	5%		100%
2	22%	32%	23%	11%	8%	3%	1%	0%	100%
3	12%	19%	21%	15%	17%	13%	3%	0%	100%
4	30%	24%	15%	10%	9%	10%	2%	0%	100%
TOTAAL	20%	26%	20%	12%	12%	8%	2%	0%	100%

Voor het jaar 2018 bedroeg de algemene gemiddelde aanrijtijd 14 minuten en 58 seconden. De mediaan werd vastgesteld op 10 minuten en 58 seconden. Uit cijfers van de dienst intern toezicht blijkt dat in 2018 geen enkele klacht werd geregistreerd in verband met te lange aanrijtijden.

WERKING

Eén van de zaken aangehaald in onze collectieve ambities is probleemoplossend werken door wederzijdse samenwerking tussen zowel interne als externe partners.

Tweewekelijks gebeurt er een operationele vergadering o.l.v. de directeur operaties, waarin alle operationele diensten en het L.I.K. vertegenwoordigd zijn. Deze vergadering volgt de belangrijkste operationele dossiers op. Deze werkwijze laat toe om dienstoverschrijdend een oplossing op maat te bereiken in deze dossiers.

Maandelijks worden **integrale controleacties** gepland. Deze zijn gericht op de verschillende prioriteiten uit het zonaal veiligheidsplan. Deze acties zijn een samenwerking tussen alle operationele diensten in de zone.

Het **fenomeenteam** bestaat op dit ogenblik uit 11 leden van de interventiepolitie (1 HINP en 10 INP) die volgens een beurtrol worden ingezet om snel en flexibel in te spelen op onveiligheidsfenomenen. In 2018 voerde het fenomeenteam 69 diensten uit. Dit resulteerde in 430 gecontroleerde voertuigen en 195 gecontroleerde personen. 11 geseinde personen werden zo opgespoord. Door het nijpend tekort aan interventie-inspecteurs kan het fenomeenteam momenteel onvoldoende samengesteld worden.

Onze interventieploegen worden op basis van een **geïnformatiseerd dienstbulletin** aangestuurd. Op dit digitaal dienstbulletin vinden onze interventieploegen alle uit te voeren opdrachten terug. Tevens beschikken zij over een online documentatiegids (Gids Politiezone Schelde-Leie) waarop alle benodigde documentatie kunnen terugvinden. Bijkomend hebben alle operationele diensten, eventueel op vraag van externe partners (bv. gemeentebestuur, burgers, winkelleigenaars,...), de mogelijkheid om op een geïnformatiseerde manier extra toezichten te vragen aan de interventiepolitie. Onze medewerkers kunnen ook in realtime de resultaten van deze toezichten volgen en desgevallend feedback geven aan de externe partner. In 2018 werden zo 132 specifieke opdrachten aangevraagd en uitgevoerd.

Er bestaat een opvolgingssysteem voor de **kwaliteitscontrole** van de processen-verbaal met inbegrip van de controle van de termijnen waarbinnen deze documenten moeten worden afgewerkt. De meest voorkomende fouten worden op die manier verzameld en er wordt in individuele en collectieve feedback voorzien en bijgestuurd waar nodig. Medio 2019 heeft een workshop 'kwaliteitsvolle pv's' voor al het operationeel personeel plaats.

#4 EXPERTISE VAN DE RECHERCHE

De functie lokale recherche bestaat uit de uitvoering van opdrachten van 'gerechtelijke politie' die nodig zijn voor het beheren van lokale gebeurtenissen en fenomenen, evenals het vervullen van sommige opdrachten van federale aard, zoals vb. financiële misdrijven. Deze activiteiten worden gedaan deels ambtshalve, in geval van aanvankelijke vaststellingen, deels in uitvoering van opdrachten (kantschriften) van de parketten.

De lokale recherchedienst wordt geleid door een officier die instaat voor beleidsmatige coördinatie van het rechteam. Verder bestaat het team uit twee hoofdinspecteurs. Zij staan in voor de dagdagelijkse operationele werking van het rechteam. 1 hoofdinspecteur is ook gespecialiseerd in financiële misdrijven. 6 inspecteur-rechercheurs vervolledigen het team. 1 rechercheur is 24/24 bereikbaar en terugroepbaar.

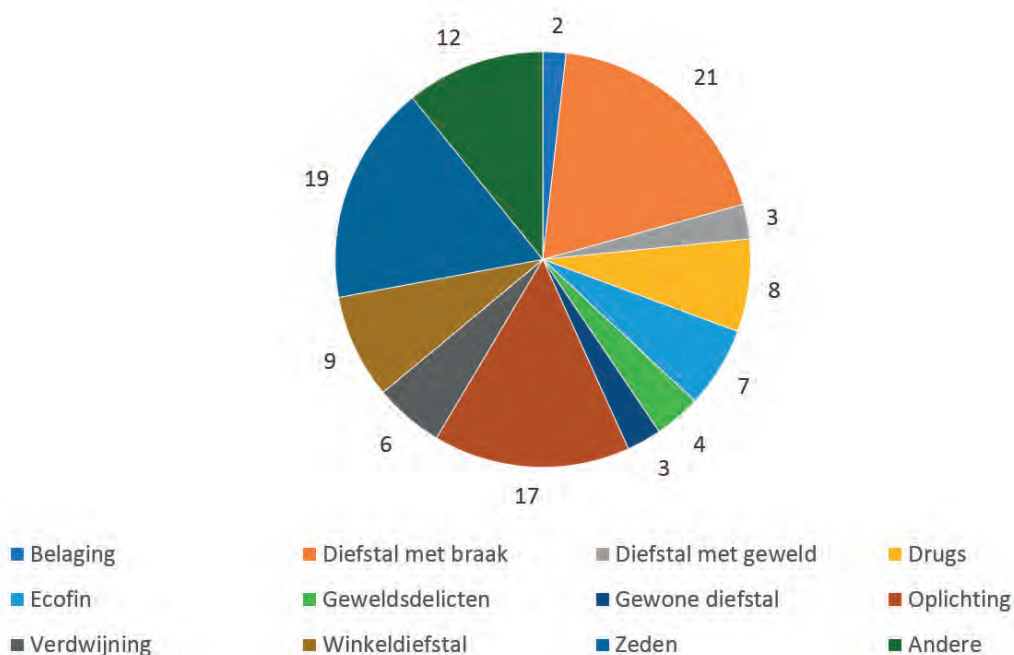
Het rechteam is prioritair georiënteerd naar het onderzoek van het fenomeen **woninginbraken**. Hiertoe werd er in 2016 binnen de lokale recherchedienst een team inbraken opgericht. Dit team bestaat uit 1 vaste rechercheur en 3 inspecteurs behorend tot de interventiedienst en wijkpolitie. Eén keer om de 4 weken zijn zij van dienst voor het team inbraken. Het team inbraken zorgt er enerzijds voor dat de vaststellingen van de interventiepolitie worden aangevuld. Dit doen zij door de dag zelf of minstens de dag na de inbraak mogelijke sporen te gaan opnemen. Anderzijds zorgen zij ervoor dat er voor de slachtoffers van een inbraak steeds 1 aanspreekpunt is binnen de politiezone.

Daarnaast behartigt de lokale recherche alle belangrijke en/of **complexe of delicate dossiers** inzake zeden, drugs,...

De bestrijding van grote financiële en economische fraude is een nationale prioriteit. Ingevolge de omzendbrief COL 2/2002 wordt de lokale politie belast met de kleinere financiële onderzoeken. Toch moeten we vaststellen dat onze lokale recherchedienst meer en meer grotere financiële dossiers te verwerken krijgt. Tevens is er een project **FIGARO** binnen het arrondissement Oost-Vlaanderen waarbij de lokale recherche instaat voor de controle van de vestigingen van verdachte vennootschappen. Door het grote aantal vennootschappen die hun adres hebben op het grondgebied van onze politiezone worden deze controles in samenwerking met de wijkpolitie uitgevoerd. In 2018 werden er in totaal 410 dossiers FIGARO behandeld (68 voor Gavere, 59 voor De Pinte, 116 voor Nazareth en 167 voor Sint-Martens-Latem).

Om de doorlooptijd van bepaalde dossiers (bv. zeden) en de snelheid van reactie (bv. bij verdwijningen) vlotter te laten verlopen, werd geïnvesteerd in een systeem om een forensische kopij te maken van bestanden op digitale dragers. De politiezone investeerde ook in de aankoop van eigen bakens en camera's zodat de doorlooptijd van dossiers waarbij bijzondere opsporingsmethodes nodig zijn ook sneller verlopen.

In 2018 voerde onze lokale recherchedienst maar liefst 111 verdere onderzoeken uit.



Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: de minimale organisatie- en werkingsnorm voorziet, in een politiezone met een effectief van minder dan 230,7% van het effectief operationeel kader.

In absolute cijfers wordt de norm gehaald. Toch moeten we dit nuanceren. Nu besteden beide hoofdinspecteurs 100% van hun capaciteit aan het voeren van onderzoeken. Dit terwijl de taken van een hoofdinspecteur lokale recherche eerder de operationele coördinatie betreffen. Idealiter zouden er buiten beide hoofdinspecteurs 6 inspecteur-rechercheurs moeten zijn.

We stellen vast dat heel wat politiezones reeds zijn afgeweken van deze wettelijke norm. In de ons omliggende zones werd de capaciteit van de recherchediensten reeds opgetrokken naar 10 rechercheurs. In de politiezone Schelde-Leie werd de capaciteit nog niet verhoogd. Toch stellen we vast dat er door de uitbreiding van de verdere onderzoeken meer capaciteit nodig is.

Naar de toekomst toe zullen we ook te maken krijgen met nog meer onderzoeken inzake cybercriminaliteit en grotere drugdossiers waarvoor de huidige capaciteit van onze recherchedienst te kort zal schieten.

Datum registratie	Globaal effectief zone	Effectief operationeel kader	LRD met vaste werknemers	Capaciteit op jaarbasis
31/12/2018	6	6	5,8*	9.120 uren

* 1 rechercheur werkt volgens de 1/5 regeling

#5 SLACHTOFFERBEJEGENING

De functie slachtofferbejegening bestaat uit het verlenen van een adequate opvang, informatie en bijstand aan het slachtoffer. De politieambtenaar is vaak de eerste persoon die in contact komt met een slachtoffer.

Onze 7 slachtofferbejenaars zijn specifiek opgeleid om slachtoffers van misdrijven en personen die nood hebben aan opvang na een schokkende gebeurtenis op een correcte manier op te vangen en eventueel door te verwijzen naar gespecialiseerde diensten voor verder nazorg. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de algemene verplichting van iedere politieambtenaar om steeds te handelen in de geest van een efficiënte en effectieve slachtofferbejegening en opvang.

Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: 1 gespecialiseerd medewerker continu terugroepbaar (eventueel via samenwerkingsakkoord)

Deze functie wordt ingevuld door een **poule** van 7 medewerkers (vrijwilligers) die een aanvullende opleiding volgden. De permanente beschikbaarheid is verzekerd.

De politiezone beschikt ook over **zorgteam**. Dit team biedt een luisterend oor na een ingrijpende gebeurtenis op het werk of thuis. Want, als politieman of -vrouw loop je alle dagen de kans om met een ingrijpende gebeurtenis te maken te krijgen. Een ernstig misdrijf, een vreselijk verkeersongeval, een aangrijpende ramp,... 5 zorgcollega's werden hiervoor speciaal opgeleid.

Datum registratie	Gespecialiseerd medewerker beschikbaar	Wijze waarop permanente beschikbaarheid is geregeld	Capaciteit op jaarbasis
31/12/2018	ja	intern geregeld	39 uren

#6 OPENBARE ORDE

De handhaving van de openbare orde (openbare rust, veiligheid en gezondheid) is één van de essentiële taken van de lokale politie. De openbare rust beoogt de afwezigheid van wanordelijkheden en onlusten op de openbare plaatsen. De openbare veiligheid beoogt de afwezigheid van gevaarlijke toestanden voor personen en goederen en omvat onder meer de voorkoming van criminaliteit en de bijstand aan personen in gevaar. De politie op het wegverkeer maakt hier eveneens deel van uit. De functie handhaving van de openbare orde voor de politiezone bestaat in het vrijwaren en, in voorkomend geval, herstellen van de openbare rust, de openbare veiligheid en de openbare gezondheid.

Ingevolge de nieuwe MFO2 moet onze politiezone geen reactieve ordediensten uitvoeren. Dit omdat onze politiezone een minimaal effectief heeft van minder dan 75 FTE. Wij nemen wel deel aan niet-reactieve ordediensten.

De kleine ordediensten worden uitgevoerd door de wijkcommissariaten: begeleiding van stoeten, wielervedstrijden en sportmanifestaties, en de aanwezigheid op culturele happenings en kermissen. In 2018 waren er 43 lokale ordediensten (900 uren). Dit is minder dan in 2011 toen er nog 139 lokale ordediensten waren. Deze daling heeft te maken met het feit dat de inzet bij ordediensten werd herbekeken. Enkel deze waar politionele aanwezigheid een meerwaarde bood, werden weerhouden. Geregeld wordt versterking geleverd door de interventiepolitie. De officier noodplanning neemt ook deel aan de veiligheidscellen van de vier verschillende gemeenten.

Intern werden door een enthousiaste werkgroep enkele risico's uit de GANIP's van de verschillende gemeenten op politioneel vlak verder uitgewerkt. Dit stelt ons in staat in het kader van een noodsituatie gestructureerd te werken.

Voldoen we aan de minimale werkingsnormen?

NORM: 1 OBP / OGP permanent bereikbaar en terugroepbaar

De permanente oproepbaarheid van een OBP en een OGP is verzekerd.

Datum registratie	OBP		OGP	
	Permanentie	Interzonale samenwerking	Permanentie	Interzonale samenwerking
31/12/2018	ja	neen	ja	neen

#7 VERKEERSHANDHAVING

De verkeerscel bestaat sinds 2007. Deze dienst is samengesteld uit 1 hoofdinspecteur en 1 inspecteur. Voor bepaalde taken worden zij bijgestaan door medewerkers van de interventie- en wijkpolitie. Zo krijgen zij voor **verkeersacties** bijstand van 4 interventie- en 2 wijkinspecteurs. De twee vaste leden van de verkeerscel staan samen met 5 inspecteurs van de interventiepolitie in voor het geven van **verkeerslessen** in de lagere scholen.

Momenteel wordt er 16 keer per maand een actie **flitsen** georganiseerd. Hiervoor krijgt onze verkeerscel steun van 2 interventie- en 4 wijkinspecteurs.

#8 PREVENTIECEL

De preventiecel bestaat uit 1 inspecteur. Het takenpakket van onze preventiecel betreft: het verstrekken van **veiligheidsadviezen** in het kader van het actieplan inbraken in gebouwen, het bemannen van preventiestanden op evenementen en het geven van allerlei voordrachten.

Verder functioneert de inspecteur als aanspreekpunt binnen onze politiezone voor de **BIN-werking**. Zij zorgt voor een continue informatiedoorstroming met de BIN's door driemaandelijks te vergaderen met de hoofdcoördinatoren.



3. Ondersteunende diensten

- #1 Personeel, logistiek en financiën (PLF)
- #2 Communicatiedienst
- #3 Lokaal informatiekruispunt (LIK)
- #4 Wapendienst
- #5 Steunteam

#1 PERSONEEL, LOGISTIEK & FINANCIËN (PLF)

De dienst personeel en logistiek staat onder leiding van een adviseur diensthoofd.

Een consulent-boekhouder is verantwoordelijk voor het **financieel beheer** en de dagelijkse leiding van de dienst logistiek. Hij wordt hierin bijgestaan door één administratief assistent en één bediende. Zij behandelen allerlei **logistieke** zaken bv. de aankoop van allerlei materiaal, kledij, herstellingen,... De bediende staat tevens in voor kleinere herstellingen, onderhoud van de voertuigen en andere logistieke taken.

De dagelijkse leiding van de dienst **personeel** is de verantwoordelijkheid van één consulent. Zij beheert de dossiers arbeidstijdorganisatie, mobiliteit en arbeidsongevallen. Zij is de persoon bij uitstek voor vragen over het statuut, de verlofregeling, ziekteverloven en arbeidsongevallen. Een administratief assistent staat in voor het vatten van de gepresteerde diensten. Ze neemt ook een deel van de personeelsadministratie voor haar rekening.

#2 COMMUNICATIEDIENST

De politiezone Schelde-Leie heeft een eigen **communicatie- en persverantwoordelijke**. Haar taken zijn:

- * Zij verzorgt de interne en externe communicatie.
- * Zij staat niet in voor het communiceren van operationele informatie, daarvoor zorgt het LIK.
- * Ze ondersteunt de verschillende diensten beleidsmatig en op communicatievlak.
- * Daarnaast is zij het aanspreekpunt voor de pers.

#3 LOKAAL INFORMATIEKRUISPUNT (LIK)

Het LIK omvat het APO-beheer, het functioneel beheer en de dienst ICT. Aan het hoofd van het LIK staat de directeur operaties. Hij is verantwoordelijk voor de algemene sturing, de opvolging van de kwaliteit van de doorgestuurde processen-verbaal en het beheer en de verwerking van de interne informatiestroom. Verder verzorgt het LIK de contacten met het AIK Gent.

De **APO-beheerder** binnen onze politiezone is een officier. Zij wordt ondersteund door twee administratief bedienden. Hun taken zijn:

- * Inschrijven van de toegekende kantschriften.
- * Postbedeling.
- * Scannen van originele gerechtelijke stukken.
- * Controles elektronische archivering.
- * Beurtrol zonaal onthaal.

Eén hoofdinspecteur staat in voor het **functioneel beheer** in de politiezone. Hij is ook verantwoordelijk voor de operationele informatie, documentatie en is RIR-coördinator. Hij wordt hierin bijgestaan door één inspecteur. Deze hoofdinspecteur staat tevens de information officer bij in het kader van radicalisering en terrorisme.

De politiezone Schelde-Leie beschikt over een eigen **ICT-dienst** die wordt bemand door twee informatici. Zij staan beiden in voor de uitbouw van het intranet en de verschillende software- en hardware toepassingen.

#4 WAPENDIENST

De wapendienst staat onder de leiding van de officier wijkpolitie. Als een wapenvergunning door het provinciebestuur goedgekeurd is, kan deze bij ons - op afspraak - opgehaald worden. Op de wapendienst kan iedereen ook terecht met vragen over wapens, munitie of springstoffen.

De wapendienst wordt bemand door één administratief bediende die een dag per week wordt bijgestaan door een hoofdinspecteur van de interventiedienst.

De taken van de wapendienst bestaan uit:

- * Het verstrekken van advies in kader van vuurwapenbezit.
- * Bijstand in het vervullen van de administratie bij vergunningsaanvragen of erkenningen.
- * Het opvolgen van het vuurwapenbezit bij overlijden en bijstand in de administratieve afhandeling voor de nabestaanden.
- * Het vaststellen van inbreuken en het opvolgen van onregelmatigheden.
- * De communicatie met de diensten van de gouverneur en het uitreiken van de wapendocumenten toegekend door de provinciale wapendienst.
- * Controle op het naleven van de wettelijke bepalingen.

#5 STEUNTEAM

Het steunteam is een equipe die **flexibel administratieve steun** levert over de operationele diensten heen. Door te werken met een team, biedt het ook meer garanties bij afwezigheden. De meeste taken kunnen immers door meerdere medewerkers uitgevoerd worden.

Het steunteam staat onder leiding van de officier verkeer en bestaat uit twee administratief assistenten en één administratief bediende.



4. Opdrachten van federale aard

DWINGENDE RICHTLIJN

RAPPORTERING

Richtlijn van de Minister van Justitie van 13/12/01 inzake het verzekeren van de openbare orde in hoven en rechtbanken, het overbrengen van gevangenen en het handhaven van de orde en de veiligheid in gevangnissen in geval van oproer of onlusten.

Er is geen gevangenis of rechtbank gevestigd op het grondgebied van de zone.

Ministeriële richtlijn MFO2 betreffende het verlenen van versterking bij opdrachten van bestuurlijke politie.

Ingevolge de nieuwe MFO2 moet onze politiezone geen reactieve ordediensten uitvoeren. Dit omdat onze politiezone een minimaal effectief heeft van minder dan 75 FTE. Wij nemen wel deel aan niet-reactieve ordediensten.

Gemeenschappelijke richtlijn van de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van 14/06/02 betreffende het informatie- beheer inzake gerechtelijke en bestuurlijke politie (MFO3).

Functioneel beheerder en zijn adjunct hebben hun opleiding voltooid. Operationeel personeel heeft opleiding ISLP gevolgd.

De informatie-uitwisseling met het AIK werd binnen het arrondissement geregeld.

Ministeriële richtlijn van 4/11/02 betreffende de federale opdrachten van beveiliging, toezicht en controle door de politiediensten in het kader van regelgeving inzake private veiligheid (MFO4).

Afspraak met de Algemene Directie Veiligheid en Preventie Directie Private Veiligheid binnen de FOD Binnenlandse Zaken dat telkens wanneer er op evenementen interne security wordt ingezet wij die namen overmaken zodat deze door BiZa kunnen worden gecontroleerd of alle voorwaarden voldaan zijn.

Richtlijn van de Minister van Justitie van 20/02/02 met betrekking tot de taakverdeling, de samenwerking, de coördinatie en de integratie tussen de lokale en de federale politie inzake opdrachten van gerechtelijke politie.

Een lid van de interventiepolitie participeert in de beurtrol van videoverhoor (arrondissementeel niveau). Een lid van de lokale recherche volgde de opleiding financieel rechercheren.

Versterking AIK: zie MOF-6.
Protocol m.b.t. de uitwisseling gegevens ANG

Richtlijn van de Minister van Binnenlandse Zaken van 23/12/02 houdende de opdrachten van federale aard uit te oefenen door de lokale politie, wat betreft de opdrachten van bijzondere bescherming van personen en roerende en onroerende goederen (MFO5).

In uitvoering van de MFO5 werd een contactpersoon aangeduid, die de lijst met vitale of risicohoudende plaatsen of instellingen, beheert.

Gemeenschappelijke en dwingende richtlijn MFO-6 van 9/01/03 van de Ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken betreffende de werking en de organisatie van de arrondissementele informatiekrispunten (AIK).

In uitvoering van de gemeenschappelijke richtlijn werd door de zones van het arrondissement Gent een convenant afgesloten met het AIK Gent. In dit kader wordt jaarlijks een bijdrage betaald.



5. Samenwerking

Interzonale, bovenlokale en internationale politiesamenwerking.

NIET OPERATIONEEL

Domein	Partner	Implicaties
Gebruik stedelijk bewaarhuis Gent (gerechtelijk)	PZ Gent	Vergoeding op basis van het retributiereglement
Gebruik stedelijk bewaarhuis Deinze (bestuurlijk)	PZ Deinze-Zulte-Lievegem	-
Logistieke steun federale politie	DGM - Dirco	Protocol logistieke steun ondertekend op 08/07/02
Convenant met PAULO	Provincie Oost-Vlaanderen	Bijdrageregeling voor opleidingen

OPERATIONEEL

Domein	Partner	Implicaties
Laterale steun bij incidenten	SPNG Haven Gent	Capaciteits- en middeleninzet volgens behoeften Dirco
Handhaving openbare orde	Zones Arro Gent	Capaciteits- en middeleninzet voor niet-reactieve ordediensten (MFO2)
Laterale steun bij dringende interventies en calamiteiten	Zones Arro Gent	Capaciteits- en middeleninzet te bepalen ad hoc
Politie slachtofferbejegening	Zones Arro Gent	Laterale steun bij ernstige gebeurtenissen (01/06/02)
Terrorisme Omzendbrief PLP 37	FGP/cel terrorisme	3 medewerkers als contactpersoon aangesteld (veiligheidsmachtiging)
NVP - Mensenhandel	FGP/Cel mensenhandel Parket/ andere PZ	1 medewerker als contactpersoon aangesteld.
Informatie-uitwisseling tussen de FGP en lokale politie.	FGP/liasonofficier PZ LRD's Arro Gent	Arrondissementeel recherche-overleg
Protocol met FGP	FGP	Afspraken inzake onderzoeken

ANDERE PROTOCOLLEN EN SAMENWERKINGSAKKOORDEN

- * Met het Centrum voor Algemeen Welzijn Gent: voor de opvang en begeleiding van slachtoffers van misdrijven.
- * Met de VZW 'Het Kinderkasteeltje' in Nazareth: voor de crisisopvang van kinderen.
- * Met het centrum voor geestelijke gezondheid Zuid-Oost-Vlaanderen (vroeger PISAD en Drugpunt die nu onder VAD vallen): inzake drugpreventie.
- * Met de lokale huisartsen.
- * Met Zorgcentra na Seksueel geweld (ZCG Gent).
- * Met ziekenhuizen: die slachtoffers opvangen uit het arrondissement Gent, inzake slechtnieuwsmeldingen.
- * Met de lokale scholen: in uitvoering van de Ministeriële omzendbrief PLP41 'Aanpak jeugdcriminaliteit op de scholen'.
- * Met de lokale scholen: inzake verkeersonderricht door de politiezone.
- * Met de lokale hondenkennels: voor opvang van verloren en loslopende honden.
- * Met de gemeentebesturen van de politiezone: voor de opslag en bewaring van achtergelaten en/of gestolen voertuigen.
- * Met de gemeentebesturen van de politiezone: in het kader van het LIVC.
- * Met de buurtinformatienetwerken.
- * Met een takeldienst (overheidsopdracht): voor het takelen van in ongevallen betrokken of niet-verzeerde voertuigen, via een geautomatiseerde app.
- * Met de deurwaarders, via een geautomatiseerde app.
- * Met andere politiezones inzake het gebruik van het intranet dat door onze politiezone ontwikkeld werd.



6. Synthese bestede capaciteit

	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Onbeschikbaarheid ziekte	1.454 d	1.385 d	1.255 d	1.108 d	1.506 d	1.059 d
Onbeschikbaarheid arbeidsongeval	70 d	79 d	137 d	209 d	33 d	31 d
Opleiding	1.427	2.044	5.511	5.511	2.728	2.482
Wijkpolitie	3.792	21.147	20.627	18.813	17.397	18.691
Interventiepolitie	27.918	36.126	34.395	37.386	38.247	33.574
Recherche	2.080	10.163	10.150	9.298	8.898	7.940
Verkeerspolitie	1.084	6.902	6.195	5.576	4.776	5.277
LIK	1.231	6.818	7.249	8.003	8.930	10.077
PLF	1.405	8.091	7.890	7.885	6.561	6.576



3 evaluatie 2014-2019

evaluatie strategische doelstellingen 2014-2017
+ addendum inzake veiligheid en leefbaarheid



1. Fenomenen

- #1 Actieplan inbraken
- #2 Actieplan verkeer
- #3 Actieplan fietsdiefstallen
- #4 Actieplan radicalisme
- #5 Actieplan autokraak en -diefstal

#1 ACTIEPLAN INBRAKEN

Eigendomsdelicten worden in het ‘nationaal veiligheidsplan’ als prioriteit weerhouden. Verschillende bevestigingen in aanloop naar de opmaak van het zonaal veiligheidsplan 2014-2017 toonden ook aan dat de burger zich onveilig voelt door het stijgende aantal inbraken. Uit politiestatistieken bleek dat er in de gemeenten ten zuiden van Gent ook vaker werd ingebroken. In 2014 telden wij maar liefst 330 feiten van inbraken in gebouwen. Hiervan gaat het in 74% van de feiten om een inbraak in een woning. Het semi-residentieel karakter van deze gemeenten en de nabijheid van belangrijke verkeersassen werken dit fenomeen en dus ook het onveiligheidsgevoel van onze inwoners in de hand.

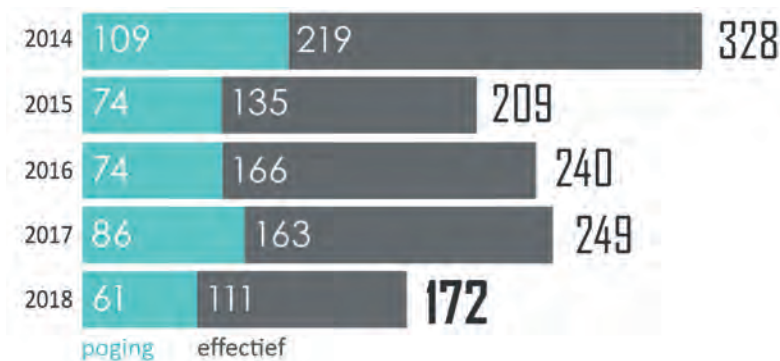
Daarom werd inbraken in gebouwen als prioriteit weerhouden in het beleidsplan 2014-2017 alsook in het daaropvolgende addendum 2018-2019.

Omdat wij reeds jaren vasthielden aan terugkerende maatregelen om inbraken in gebouwen aan te pakken, werd in deze beleidsperiode gekozen om de focus te leggen op één grote te ontwikkelen doelstelling. Dit betekende uiteraard niet dat wij de andere acties opgenomen in eerdere actieplannen niet meer uitvoerden. Deze zijn opgenomen in onze reguliere werking waardoor we beleidsruimte vrij konden maken voor een nieuwe uitdaging! Om deze focus te bepalen hebben we eerst onze klanten bepaald gekoppeld aan hun verwachtingen. Omdat in het kader van een woninginbraak het slachtoffer een zeer belangrijke klant is, werd beslist de focus te leggen op deze groep. De tevredenheid van deze ‘klantengroep’ werd gekoppeld aan een aantal gegevens die we dan in 1 groter project konden gieten.

Een kwalitatieve aanpak van de vaststellingen van inbraken in gebouwen met als doel meer daders te vatten door:

- * **Oprichten van een team inbraken binnen de lokale recherche**
 Dit team behandelt het verder onderzoek van alle dossiers inbraken in gebouwen. Het team staat onder leiding van een hoofdinspecteur en is samengesteld uit 1 inspecteur-rechercheur, aangevuld met 3 inspecteurs uit de interventie- en wijkpolitie die 1 week per maand binnen dit team werkzaam zijn.
 Dit team staat ook in voor de sporenopname na een inbraak, de dag zelf of minstens de dag na de inbraak. Zij werden hiertoe opgeleid door de federale gerechtelijke politie en werken nauw samen met het LTWP van de federale politie. Dit team zorgt ook voor een aanvulling van de vaststellingen van de interventiepolitie door bijvoorbeeld een aanvullend buurtonderzoek aan te kondigen of het nadeel nader in detail op te nemen. Het voordeel is ook dat het slachtoffer in het kader van zijn of haar dossier slechts 1 contactpersoon heeft.
- * **Verbeteren van de initiële vaststellingen**
 Er werd vastgesteld dat de vaststelling van een woninginbraak routine was geworden waardoor er een aantal hiaten waren in de afwerking van deze vaststelling. Daarom werd een App inbraken ontwikkeld gekoppeld aan een rechtstreekse verwittiging van het team inbraken. Deze app werpt intussen zijn vruchten af, alhoewel we blijvend moeten inzetten op het sensibiliseren van onze medewerkers inzake de volledigheid aan informatie, en het bezorgen van de juiste wettelijke documenten aan het slachtoffer.
- * **ANPR**
 We gingen vorige beleidsperiode ook van start met de exploitatie van ANPR-camerabeelden.

Onderstaande tabel toont aan dat de extra inspanningen die onze politiezone levert in het kader van dit fenomeen lonen. Zo zien we een daling van het aantal inbraken tussen 2017 en 2018 met 31%. Tegenover 2014 zien we zelfs een daling met 48%. In 2018 ging het bij 111 feiten om een effectieve inbraak en in 61 feiten om een poging.



Preventie

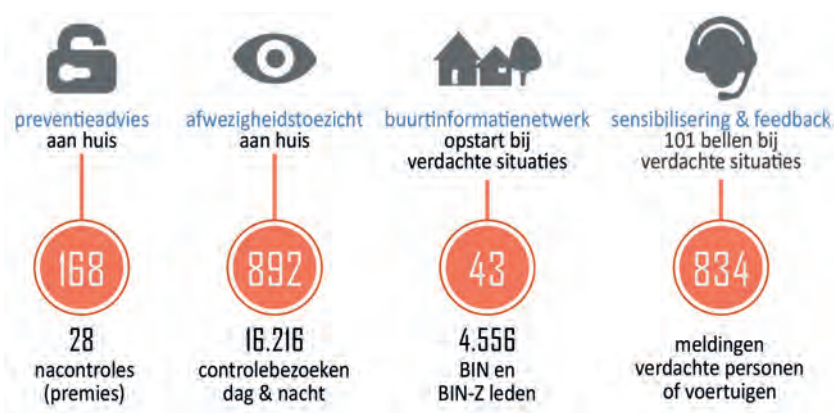
In 2018 werden 168 aanvragen voor **diefstalpreventieadvies** ingediend (DPA). Dit advies werd 28 keer gevolgd door een nacontrole om de gemeentelijke subsidies te verkrijgen. Dit aantal is enorm gestegen tegenover 2017. Toen werden er 79 aanvragen voor diefstalpreventieadvies ingediend.

In 2018 maakten 892 inwoners gebruik van ons **afwezigheidstoezicht**. De norm van 2 controlebezoeken per week werd in 99% van de aanvragen gehaald. De aanvragers krijgen ook achteraf een brief of een e-mail met het tijdstip van de controlebezoeken en eventuele opmerkingen.

Ook onze **BIN-werking** kreeg de laatste jaren een enorme boost. Door een doorgedreven samenwerking tussen politie en de hoofdcoördinatoren gingen we in 2016 van 4.434 leden naar 4.556 in 2018. BIN's worden voornamelijk opgestart om verdachte handelingen snel te signaleren.

Daarom vinden wij het als politiezone ook belangrijk onze burgers te sensibiliseren inzake het **melden van verdachte handelingen via het nummer 101**. Hiertoe werden in de voorbije beleidsperiode enkele initiatieven genomen. Door deze campagne zien we dat 1 op de 8 meldingen via het noodnummer 101 gaan over verdachte personen of voertuigen. We merken dat de drempelvrees om het 101-nummer te bellen verder afneemt.

- * Er werd bijvoorbeeld een handige checklist uitgewerkt aangaande de eerste reflex bij een verdachte toestand. Hierin wordt vermeld waar je moet op letten bij het zien van een verdacht voertuig of persoon, welke elementen je het beste doorgeeft aan de 101-centrale, wanneer wordt een BIN opgestart. Kortom alle informatie op één documentje en het bijhorende magneetje wijst nog eens extra op de sleutelrol van de 101-centrale.
- * Omdat de burger na zijn of haar melding niet weet of er wel degelijk iets mee gedaan werd, besloten wij als politiezone hierop in te spelen. Na iedere melding van een burger inzake een verdacht gebeuren, krijgt de melder een brief in de bus met een omschrijving van de gevolgen van de melding. Deze feedbackbrief gaat maximaal twee werkdagen na de oproep de deur uit.



Controleacties

- * **GOLIATH**: vijf keer per jaar organiseert het gerechtelijk arrondissement Oost-Vlaanderen een anti-inbrakenactie waar de politiezone Schelde-Leie aan deelneemt. We werken met gerichte patrouilles in risicowijken, gecombineerd met statische controles aan de op- en afrittencomplexen van de E17.
- * **ICA**: tien keer per jaar organiseert de politiezone Schelde-Leie een integrale controleactie waarbij gewerkt wordt rond alle prioriteiten uit het beleidsplan.
- * **Fenomeenteam**: een team van interventie-inspecteurs dat geregeld ingezet wordt om extra toezicht en controles uit te voeren, vooral gericht naar de woninginbraken.
- * **1DagNiet**: ook onze politiezone neemt jaarlijks deel aan de nationale actiedag tegen woninginbraken. Hierbij werken we met controledispositieven aan de invalswegen van onze vier gemeenten.
- * **Donkere dagen campagne**: in de aanloop naar 1DagNiet start de politiezone haar donkere dagen campagne. Bij valavond wordt door iedere interventieploeg 1 uur extra statische controle gehouden aan de invalswegen van één of twee gemeenten. Deze actie loopt van begin oktober tot eind februari.

Verder onderzoek door de lokale recherche

	2014	2015	2016	2017	2018
Arrestaties	11	8	6	26	7
Ernstige aanwijzingen naar dader	17	19	10	22	6
Dossiers overgenomen door andere politiediensten	13	22	18	5	12

In juli 2016 gingen we van start met ons team inbraken:

- * In 2016 namen zij reeds 191 sporen op bij een inbraak. Voor burgers geeft dit aan dat wij hun dossier ter harte nemen. Wat bijdraagt aan hun subjectief gevoel van veiligheid.
- * In 2017 werden 422 sporen opgenomen bij 240 inbraken.
- * In 2018 werden bij 172 inbraken in totaal 283 sporen opgenomen. Omgerekend is dit gemiddeld 1,65 spoor per inbraak.



#2 ACTIEPLAN VERKEER

In 2011 stelde de Staten Generaal voor Verkeersveiligheid zich als doel om tegen 2020 het nationale aantal verkeersdoden terug te dringen tot 420. In 2017 waren er echter nog steeds 615 verkeersdoden. Vlaanderen stelde het probleem nog scherper: maximaal 200 verkeersdoden tegen 2020. Alhoewel het aantal verkeersdoden in Vlaanderen jaar na jaar daalt, blijven de cijfers van 2017 steken op 302 doden. Het hoeft dan ook geen betoog dat de betrokken politiediensten de nodige inspanningen dienden te leveren om ongevallen te voorkomen en verantwoord rijgedrag te stimuleren. Ook de lokale bevolking haalde de verkeersproblematiek aan als oorzaak van het onveiligheidsgevoel.

In de vorige beleidsperiodes leverden we al heel wat extra inspanningen om hieraan tegemoet te komen. Toch moesten we, net als bij het actieplan inbraken in gebouwen, vaststellen dat heel wat van deze extra maatregelen in onze reguliere werking werden opgenomen. Daarom gingen we in 2015 nadenken over een nieuwe invulling. We organiseerden een verkeersveiligheidsforum waarbij we zo veel mogelijk partijen rond de tafel brachten: verschillende leeftijden, organisaties, gemeentebesturen en belangengroepen, overtreeders en andere weggebruikers. Hierin debatteerden we omtrent wat we belangrijk vinden inzake verkeersveiligheid en wat ieders rol hierin is.

Aan de hand van de output zijn we tot onderstaande actiepunten gekomen. Wat uiteraard niet wil zeggen dat we onze inspanningen die we vroeger leverden in het kader van verkeersveiligheid aan de kant schuiven.

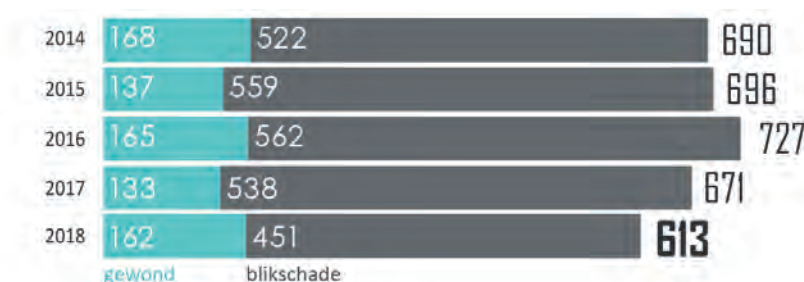
KORTE TERMIJN (2016)

1. Voorbeeldfunctie van de politie zelf bijsturen waar nodig: we voerden intern een campagne rond gordeldracht, het respecteren van de snelheid en het correct parkeren bij het uitvoeren van dienstopdrachten,...
2. Heroriëntatie van de verkeerscontroles naar plaats, tijdstip en wijze van uitvoering: de acties werden beter afgestemd op de onveiligheidsfenomenen. Deze heroriëntatie gebeurde na een nieuwe analyse van de ongevallen en in overleg met bestuurlijke en gerechtelijke overheden.
3. Verstrekken van informatie aan de overtreeders tijdens de vaststelling van overtredingen met hoffelijk en correct optreden: iedere medewerker van de verkeersdienst werd hierop opgevolgd en bijgestuurd waar nodig. Tevens werd bij verkeerscontroles de aandacht gevestigd op de bewustwording bij de overtreder door informatieverstrekking over de gevaren van dergelijke overtreding.

MIDDELLANGE TERMIJN (2017-2018)

1. Verbeteren van de signaalfunctie van de wijkinspecteurs op het vlak van verkeer: in 2017 werd een plan uitgewerkt om de wijkpolitie meer te betrekken bij de verkeersmaterie. In 2017 werden er 4 wijkacties georganiseerd. Hierbij werd aandacht besteed aan specifieke lokale fenomenen zoals spoorlopers, fietsverlichting, stilstaan en parkeren, veiligheid aan de schoolpoorten, uitgezonderd plaatselijk verkeer,...
2. Make-over van de verkeersopvoeding in de scholen: in overleg met de directies van de lagere scholen werd besloten om de verkeersopvoeding op een andere manier in te vullen. De politie geeft geen theoretische lessen meer en staat enkel nog in voor de verkeersopvoeding in de praktijk. De leerlingen van het derde en vierde leerjaar leggen een voetgangersexamen af en deze van het vijfde en zesde leerjaar een fietsexamen. Deze taak werd uitgevoerd door een poule van medewerkers uit de verkeerscel en de interventiedienst.
3. Vereenvoudigen van de administratieve werklust van de verkeersdienst: hiervoor rolden we de applicatie wegenwerken uit. Gemeenten kunnen nu online de aanvragen i.v.m. wegenwerken doorsturen naar de politie. Die op haar beurt via deze applicatie advies en feedback kan geven aan de gemeenten. Deze info wordt automatisch gedeeld met de interventiepolitie zodat zij ook op de hoogte zijn van de wegenwerken en de contactpersoon.
4. Verhogen van de pakkans door meer inzet van middelen en mensen: in 2017 werd een verhoging van het aantal snelheidscontroles doorgevoerd van 8 naar 12 controles per maand.

In 2018 werden in de politiezone 613 verkeersongevallen vastgesteld, waaronder 162 letselongevallen. Gedurende de laatste jaren **daalde het totaal aantal verkeersongevallen gemiddeld met 12%.**



Repressie

Uit de analyses van de verkeerscontroles blijkt dat het globale aantal **snelheidsovertreders** binnen de politiezone 11% bedraagt. Vergeleken met het gemiddelde van de vorige 5 jaar is dit een stijging met 3%.

	Acties	Voertuigen	Lichte overtreding	Zware overtreding	Zware overtreding met intrekking	Totaal	%
2014	184	153.331	3.306	5.884	144	9.334	6,1 %
2015	147	101.848	5.669	4.292	77	10.038	9,8 %
2016	156	105.560	4.962	4.080	83	9.125	8,6 %
2017	210	138.217	6.245	5.015	96	11.356	8,2 %
2018	313	211.748	12.445	9.587	207	133.796	11 %

De politiezone beschikt ook over twee **onbemande snelheidscamera's** op het kruispunt Grenadierslaan/N60 en het kruispunt Stationsstraat/N35. In 2018 waren er 2.124.220 passanten waarvan er 312 een proces-verbaal wegens overdueren snelheid kregen en 220 bestuurders wegens roodrijden. 1 bestuurder maakte beide inbreuken. In 2017 werden 198 van de 4.581.036 passanten geverbaliseerd voor snelheid, maar liefst 455 voor het negeren van het rood licht en 2 bestuurders reden te snel door het rode licht.

Tijdens de controles op **alcohol** in het verkeer werden in 2017 in totaal 3.089 bestuurders gecontroleerd. 89 bestuurders hadden teveel gedronken wat neerkomt op 4,4%. Dit is een lichte daling met 0,6% in vergelijking met 2016. In 2018 werden 3.231 bestuurders gecontroleerd op rijden onder invloed van alcohol. Maar liefst 135 bestuurders hadden een glaasje te veel op. Dit komt neer op 4,2% van de gecontroleerde bestuurders.

Inzake **drugs** in het verkeer werden in 2017 134 positieve speekseltesten afgelegd en 4 personen hebben deze test pertinent geweigerd. In totaal werden dus 138 rijbewijzen onmiddellijk ingetrokken op basis van drugs in het verkeer. De speekseltesten worden afgenomen bij vermoeden van druggebruik. In 2018 werd opnieuw bijzondere aandacht geschonken aan het sturen onder invloed van drugs. Er werden 102 positieve speekseltesten afgelegd en 9 personen hebben deze test geweigerd. Dit komt neer op 111 rijbewijzen die werden ingetrokken. Ook tijdens gewone verkeerscontroles werd hier aandacht aan besteed. Als een bestuurder tekenen vertoonde van druggebruik werd een speekseltest afgenomen. Van de 74 gecontroleerde bestuurders testten er maar liefst 49 bestuurders positief op het gebruik van drugs. Dit komt neer op 66% van de gecontroleerden!

Ook tijdens onze **gewone verkeerscontroles** werden in 2017 in totaal 286 bestuurders beboet voor het gebruik van de gsm tijdens het rijden en 180 voor het niet dragen van de gordel. Bij de verkeerscontroles op het terrein bleek er in 48 gevallen iets mis te zijn met de inschrijving van het voertuig en 57 bestuurders waren niet in orde wat het rijbewijs betreft, 71 voertuigen waren niet of ongeldig verzekerd. In totaal werden 395 pv's opgesteld voor keuringsproblemen.

Toch stellen we vast dat bestuurders hun attitude in het verkeer weinig aanpassen. In 2018 staat de balans voor wat betreft het gebruik van de gsm achter het stuur op 239 inbreuken en 211 keer werd men betrapt op het niet dragen van de gordel!

Ook op vlak van de **wettelijke voorschriften** bleken heel wat voertuigen niet in orde te zijn: 116 keer was er iets niet in orde met de inschrijving van het voertuig, 67 keer werd een proces-verbaal opgemaakt aangaande de verzekering en 407 pv's werden opgesteld inzake keuringsproblemen. Verder waren 118 bestuurders niet in orde met hun rijbewijs.

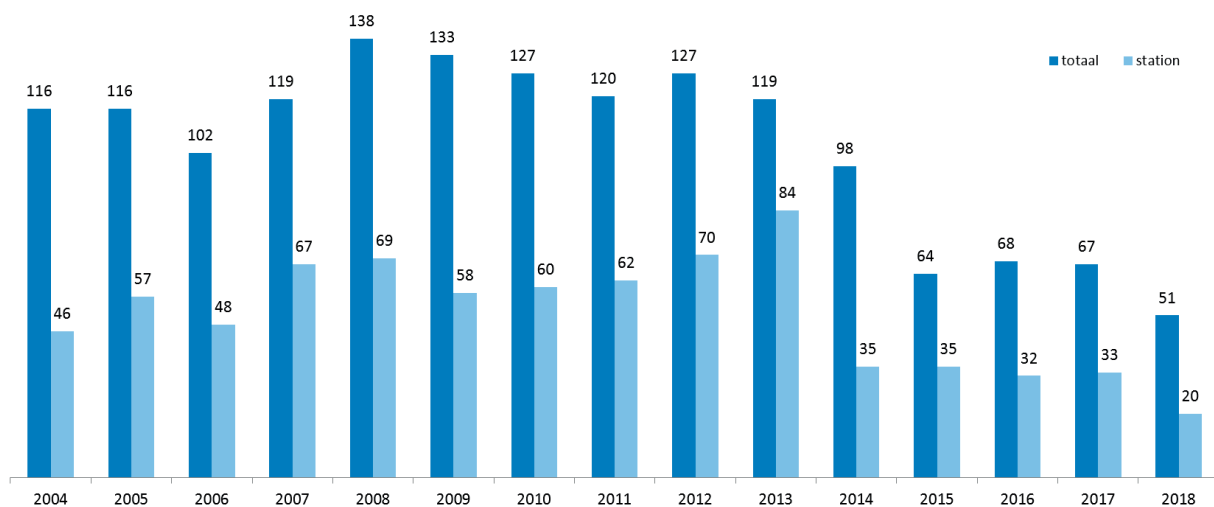
Preventie

Op vlak van preventie werd naast verkeersopvoeding en tips op onze website en sociale media deelgenomen aan het Ghent Motor Event in 2017. Naar aanleiding van dit evenement werd door onze politiezone een handig document opgesteld waarin de rechten en de plichten van de motorrijder duidelijk worden uitgelegd.

#3 ACTIEPLAN FIETSDIEFSTALLEN

Overlast en straatcriminaliteit beïnvloeden sterk het onveiligheidsgevoel van de burger. 'Fietsdiefstal wordt aanzien als 'kleine criminaliteit'. Daarom werd fietsdiefstallen weerhouden als prioritair aan te pakken fenomeen in het zonaal veiligheidsplan 2014-2017. Vervolgens werd hier een jaarlijks actieplan aan gekoppeld.

De cijfers van de fietsdiefstallen in onze politiezone zijn doorheen de jaren **sterk gedaald**. De maatregelen die werden genomen om fietsgebruikers te stimuleren hun attitude aan te passen, worden jaarlijks hernomen en zijn voldoende opgenomen in de reguliere werking van onze politiezone. Daarom werden 'fietsdiefstallen' in het addendum 2018-2019 **niet als prioriteit** behouden.



#4 ACTIEPLAN RADICALISME

Sinds de terreuraanslagen van 22 maart 2016 werd radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme een hot item binnen de nationale beleidskeuzes van ons land inzake veiligheid. Tevens werd ook het veiligheidsniveau van ons land lange tijd opgetrokken. Om die reden werd radicalisering een aandachtspunt binnen onze politiezone in het addendum 2018-2019 aan het zonaal veiligheidsplan 2014-2017.

Het actieplan radicalisering bestaat enerzijds uit een luik preventie en anderzijds uit een luik foreign terrorist fighters. In het kader van het luik **preventie** namen al onze operationele medewerkers deel aan de opleiding COPRA. Hierdoor hebben onze wijkinspecteurs tijdens hun wijkwerking oog voor signalen van radicalisering. Ook interventiedienst en lokale recherche schenken meer aandacht aan de mogelijke signalen van radicalisering.

Belangrijk is te werken aan een goede beeldvorming, interne communicatie en samenwerking met externe partners zodat tekenen van radicalisering in een vroeg stadium kunnen worden ontdekt.

Intussen werd een **information officer** aangesteld die maandelijks de vergaderingen van het LTF op provinciaal niveau bijwoont. Verder werden reeds in twee gemeenten nl. Nazareth en Gavere een LIVC opgericht.

Tevens werden maatregelen genomen om de huisbezoeken die wij afleggen n.a.v. de vergaderingen van het LTF op een éénduidige manier te laten verlopen.

Uiteraard moet radicalisering in al zijn vormen een aandachtspunt blijven binnen iedere politiezone, maar niet als prioriteit. Als kleinere lokale zone doen we in onze dagelijkse werking aan scanning en opvolging. We voldoen ook aan de wettelijke verplichtingen inzake deelname aan FTF, doorgedreven opvolging van de aan ons doorgegeven personen, samenwerking met FGP inzake de op te volgen personen,... Ook onze gemeenten volgen door het organiseren van een LIVC.

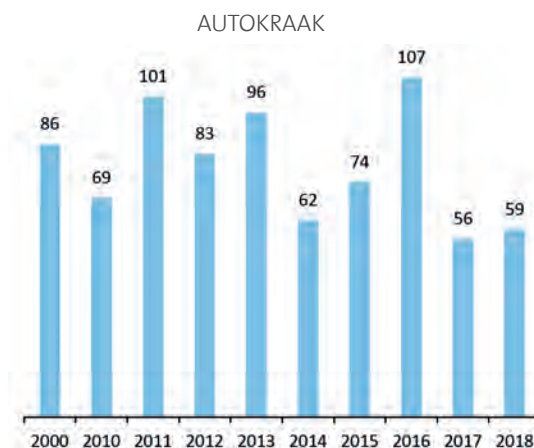
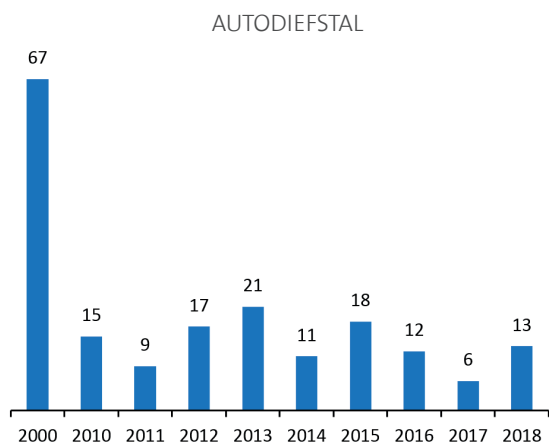
Daarom zal radicalisering een **aandachtspunt** blijven maar zal dit niet als prioriteit met een specifiek actieplan worden behandeld in de komende beleidsperiode.

#5 ACTIEPLAN AUTOKRAAK EN -DIEFSTAL

In het zonaal veiligheidsplan 2014-2017 werd het aanpakken van diefstallen van en in voertuigen als prioritair aan te pakken fenomeen weerhouden. Het zonaal veiligheidsplan stelde dan ook de opmaak van een actieplan voorop.

In 2014 werd een eerste actieplan opgesteld. Bij de evaluatie van het actieplan in 2015 werd vastgesteld dat het aantal autodiefstallen gedaald was tot 11 per jaar. Vier aangiftes blijken geen diefstallen 'pur sang' te zijn, maar eerder het gevolg van moeilijkheden tussen personen (bv. ruzies tussen ex-echtgenoten). Eén feit werd gepleegd in Nederland, maar werd in onze zone aangegeven. Van de resterende zes kaderen er twee binnen een woninginbraak. Uiteindelijk vielen er in 2014 nog 4 autodiefstallen binnen de scope van het actieplan. Ook het aantal diefstallen uit voertuigen was met meer dan 30% gedaald was. Deze cijfers sloten tot slot ook aan bij de nationale trend op lange termijn.

Omdat het fenomeen zich op een niveau bevond waar een projectmatige aanpak in de vorm van een actieplan geen meerwaarde meer bood, werd besloten om dit fenomeen verder te behandelen in de **reguliere werking**. Op die manier werd meer ruimte vrijgemaakt voor de uitvoering van de andere actieplannen. Ook in het addendum 2018-2019 werd niet meer voorzien in een specifiek actieplan diefstallen van en in voertuigen. Het fenomeenbeeld bleef sindsdien stabiel, zowel de objectieve cijfers als het onveiligheidsgevoel.



VEILIGHEIDSENQUÊTE	2007	2011	2018
Autodiefstal komt vaak voor in mijn buurt	2,4%	3,6%	2,9%
Diefstal uit auto komt vaak voor in mijn buurt	2,7%	3,1%	3,9%
Kans op slachtofferschap autodiefstal	-	15,9%	14,4%
Kans op slachtofferschap diefstal uit auto	-	15,1%	20,0%



2. Dienstverlening & werking

- #1 Inzet van mensen
- #2 Inzet van middelen
- #3 Informatiegestuurde organisatie
- #4 Interne communicatie
- #5 Externe communicatie

#1 INZET VAN MENSEN

DOELSTELLING: Streven naar een omgeving van betrokken medewerkers die dagelijks de mogelijkheid krijgen hun sterkten in te zetten.

In het zonaal veiligheidsplan 2014-2017 was de rode draad doorheen de strategische doelstelling inzake het personeelsbeleid: de koppeling van competentie management met talent management zoals omschreven in de selectie- en evaluatieprocedure.

De eerste uitdaging in 2014 was de kennismaking en de introductie met het talent management. Luk Dewulf en zijn team van Kessels&Smit deden het managementteam, de hoofdinspecteurs en één team van interventie zinnen krijgen om te werken met 'talenten'. De talentenbox met methodieken en 39 talenten vond zijn weg in de zone.

Talentedworkshops werden voor alle diensten georganiseerd, met als gevolg een databank per medewerker met daaraan zijn talenten gekoppeld.

Omdat de selectieprocedure - maar ook de evaluatieprocedure - binnen het statuut van de geïntegreerde politie volledig gestoeld is op het competentie management vormde de koppeling tussen beide modellen de grootste uitdaging. Daarom dienden er ook op het vlak van personeelsvoorziening, personeelsbeoordeling en opleiding en ontwikkeling een aantal zaken worden aangepakt.

Personeelsvoorziening

Eind 2013 werden een aantal medewerkers verenigd met de bedoeling de functieprofielen die dateerden van de opstart van de zone te actualiseren. Hieruit ontstond het **competentiewoordenboek**. Dit competentiewoordenboek vermeldt de noodzakelijke basiscompetenties in gedragsindicatoren. Dit heeft tot gevolg dat het ook makkelijker wordt om functieprofielen te herschrijven.

De gedragsindicatoren dienen als basis voor selectie-, functionerings- en evaluatiegesprekken. Daarom dienen de competentieprofielen constant te worden geëvalueerd.

Personeelsbeoordeling

Het ontdekken van de **sterkten van de medewerkers** en hoe deze in te zetten om aan de doelstellingen van de organisatie te beantwoorden, stond voorop. Om elkaar te versterken, te kunnen groeien en op elkaar te kunnen aansluiten en zo te komen tot beter presterende teams. De talenten van de medewerkers werden geïnventariseerd in een talenten databank.

In de planningsgesprekken werden er vervolgens drie doelstellingen geformuleerd:

- * Hoe zet ik mijn talent in om de doelstellingen van de organisatie te bereiken?
- * Aan welke competentie dien ik nog te werken?
- * Wat kan de zone voor mij doen om mijn talenten verder te ontwikkelen en/of te werken aan mijn te verbeteren competenties?

Tijdens de jaarlijkse functioneringsgesprekken werden de bovenstaande drie doelstellingen geëvalueerd en werd bekeken of deze dienden te worden bijgesteld of als er nieuwe dienden te worden geformuleerd.

Opleiding en ontwikkeling

Het opleidingsplan - dat in 2012 werd opgesteld in samenwerking met de politiezones van het gerechtelijk arrondissement Gent - legde de focus op het 'fitten' met een bepaald profiel. Hierbij werd geen rekening gehouden met de individuele ontwikkeling van de medewerker. Het uitgangspunt was dat zwakke competenties kunnen ontwikkeld worden door opleiding. Kortom men ging uit van een onkunde, een tekort.

Bij **talentmanagement** wordt meer gewerkt aan de context zodat deze optimaal wordt om de sterkten verder te ontwikkelen. Om deze reden werd de piste van een algemeen opleidingsplan per functie verlaten.

Er werd beslist om op het planningsgesprek een derde doelstelling te formuleren waarbij de evaluator samen met de geëvalueerde op zoek gaat naar acties die dienen te worden ondernomen om het zelfsturend leren te stimuleren.

Omdat de evaluatiegesprekken - die talent- en ontwikkelgesprekken moesten worden - staan of vallen met de gespreksvaardigheden van de leidinggevendenden werd door de zone geïnvesteerd in een tweedaagse **opleiding 'coachende vaardigheden' voor de evaluatoren**.

Omdat er vertrokken werd vanuit de **bottom-up benadering** - waarbij de evaluatiegesprekken tussen de leidinggevendenden en de geëvalueerde moesten evolueren naar sturende dialogen - werd het na afronding van een eerste evaluatieronde tijd om deze strategische doelstellingen te evalueren samen met onze medewerkers.

Evaluatie

Ondanks de mooie resultaten die reeds werden bereikt door in te zetten op talentmanagement werd vastgesteld dat niet alle medewerkers zich door deze nieuwe plannings- en evaluatiegesprekken meer betrokken voelden. Omdat een bottom-up benadering, de motivatie en de betrokkenheid van onze medewerkers centraal staat in onze organisatie werd beslist om de koppeling van het competentie management met talentmanagement in **verschillende snelheden** te implementeren binnen de organisatie.

Talentmanagement wordt toegepast in de **opvolging van de individuele medewerker**. Medewerkers waarvan een talent naar boven komt, betrekken we in bepaalde dossiers waarbij de inzet van dit talent een meerwaarde betekent. Ook voor het invullen van een bepaalde functie wordt gebruik gemaakt van de talenten van de medewerkers. Voorbeelden hiervan zijn de inzet van de jeugdzorginspecteur, deelname van medewerkers aan werkgroepen of projecten,...

Het werd duidelijk dat we nood hebben aan een dagdagelijkse opvolging om het talentenverhaal - en bij uitbreiding het ontwikkelingsplan - **structureel toe te passen**. Het spreekt voor zich dat de huidige problematiek van capaciteit en daaraan gekoppeld personeelsformatie hiertoe niet hebben bijgedragen.

Verder moeten wij nog meer investeren in de **feedbackcultuur** binnen onze organisatie.

Voor de plannings- en evaluatiegesprekken zal verder gebruik worden gemaakt van het **competentiemanagement**. De basis is het competentiewoordenboek. Zowel de evaluator als de geëvalueerde geven een bepaalde quotering aan een competentie. In onderling overleg worden doelstellingen geformuleerd in de planningsgesprekken.

#2 INZET VAN MIDDELEN

DOELSTELLING: Streven naar een efficiënt aankoopbeleid en een duurzaam beheer van de middelen

In februari 2015 moest een nieuwe boekhouder worden aangeworven. Met het oog op de realisatie van onze doelstelling werd gezocht naar een medewerker die vooral analytische vaardigheden bezat en die de capaciteiten had om een proactief financieel beleid te voeren.

Kostenbeheersing

De eerste opdracht van de pas aangeworven boekhouder werd dan ook het uitvoeren van een analyse van de bestaande werkingskosten en het nemen van een aantal maatregelen om de aankopen op een efficiëntere manier te laten verlopen.

Kwartaalrapporteringen en een transparant **aankoopbeleid** zorgden ervoor dat de zone onder de begrensde werkingskosten kon blijven. Het voordeel van het talentetraject was dat er makkelijk medewerkers werden gevonden om deel te nemen aan de **aankoopcomités** voor belangrijke investeringen, zoals voertuigen, kogelwerende vesten,...

Tevens startten we met een jaarlijkse begroting waarbij men bij de opmaak rekening gaat houden met een wijziging van de personeelsformatie. De ontwikkeling van een **langetermijnvisie** inzake het financieel beheer van de politiezone stond voorop. In het verleden zijn we steeds zuinig omgegaan met onze financiële middelen, hierdoor kunnen we stellen dat de politiezone financieel gezond is. Het is evenwel van groot belang dat we deze inspanningen op financieel vlak kunnen ombuigen in investeringen in nieuwe politionele projecten.

Logistiek meldpunt

De logge aankoopprocedures waren onoverzichtelijk voor onze medewerkers. Om dit te verhelpen werd een logistiek meldpunt ontwikkeld. Door zicht te krijgen op de **logistieke keten** zorgden we ervoor dat onze medewerkers de middelen op een verantwoorde manier inzetten. In de periode 2014-2018 waren er in het platform 4.318 meldingen, waarvan er 4.302 werden afgewerkt.

Door dit systeem heeft iedereen die een aanvraag doet voor een bestelling of een herstelling een duidelijke zicht over de stand van het dossier. De logistieke dienst kan deze meldingen ook snel blijven opvolgen. De transparantie van het systeem en de snelle afwerking, zorgen ervoor dat defecten, verlies, behoeften vlot in het meldingssysteem worden gestoken. De medewerkers ervaren ook dat de transparantie van het systeem positief.

Preventieadviseur

Door de terugkeer van een gedetacheerde officier beschikt de zone opnieuw over een interne preventieadviseur. Hij werd geconfronteerd met een achterstand in dit domein en maakte werk van een globaal **preventieplan 2017-2021** met een prioriteitenlijst van de aan te pakken punten.

Van deze prioriteitenlijst werden al heel wat zaken verwezenlijkt:

- * Arbeidsomstandigheden: maatregelen inzake asbest, chemische agentia en legionella.
- * Veiligheid: maatregelen inzake brand en evacuatie.
- * Arbeidsplaats: de hoogst noodzakelijke zaken werden aangepakt zoals bv. douches.

In aanloop naar het bouwen van het nieuwe hoofdcommissariaat is het ook de preventieadviseur die de nodige aanbevelingen geeft inzake de arbeidsveiligheid, -plaatsen en -omstandigheden.

#3 INFORMATIEGESTUURDE ORGANISATIE

DOELSTELLING: Naar een informatiegestuurde organisatie

In 2014 engageerden we ons om verdere stappen te zetten naar een informatiegestuurde politieorganisatie. Als belangrijkste maatregelen werden toen het verder ontwikkelen van een multifunctioneel informaticaplatform en het installeren van een lokaal informatiekruispunt voorop gesteld.

Vandaag heet dit **multifunctioneel informaticaplatform** in onze zone het 'intranet'. Via dit platform kunnen alle medewerkers digitaal bijdragen aan de belangrijkste operationele, ondersteunende en sturende processen. Deze processen werden eerst geoptimaliseerd en dan gedigitaliseerd. Dit alles werd 'in-house' op maat gemaakt en dus zonder grote aankoop- en/of onderhoudskosten. Het intranet voorziet vandaag onder meer in:

- * Een digitaal dienstbulletin voor de ploegen op het terrein. Zo kunnen ze online hun opdrachten, zoals bijvoorbeeld vakantietoezichten, raadplegen en onmiddellijk feedback geven. Voor de burger die vakantietoezicht vroeg wordt in één beweging door de computer een feedbackbericht opgesteld.
- * Een digitale briefingtool met de gebeurtenissen van de afgelopen 24 uur, maar ook aandachtsvestigingen op langere termijn.
- * De Gids Politiezone Schelde-Leie (GPS) waarin alle operationele documentatie in digitale vorm op het terrein ter beschikking wordt gesteld.
- * Een systeem, DocLink, dat voorziet in bijna 400 standaardformulieren in onze huisstijl.
- * Een fotoapp waar politionele foto's veilig kunnen worden bewaard en beheerd.
- * Het via één centraal punt toegang krijgen tot alle relevante gegevens van onze inwoners: contactgegevens, stuurverboden, wie is vrij onder voorwaarden, verantwoordelijken voor evenementen,...
- * Een digitale en interactieve dienstplanning.
- * Online beheer van logistieke, personeels- en IT-dossiers.
- * Verkeerstoets: de applicatie takelen voertuigen en een tool voor het beheren van intrekkingen van rijbewijzen.
- * De inbrakenapp om inbraken kwalitatief vast te stellen en snel informatie te kunnen delen.
- * Een korpshandleiding: alle procedures en afspraken binnen de zone zijn online en interactief raadpleegbaar.

In 2015 mochten we toenmalig minister van Binnenlandse Zaken en Veiligheid **Jan Jambon** in onze zone ontvangen. Hij had gehoord van onze digitale manier van werken en wou dit zelf ter plaatse komen bekijken. We kregen felicitaties voor onze aanpak. Samengevat heeft dit platform er in de afgelopen beleidsperiode voor gezorgd dat:

- * Iedere medewerker kan participeren aan het proces via zijn pc of tablet (mobiel werken).
- * Op die manier automatisch - en dus zonder bijkomende administratie - beleidscijfers in sturborden komen.
- * Informatie snel en korpsbreed gedeeld kan worden.
- * Het lokaal informatiekruispunt (LIK) werd in deze periode verder uitgebouwd tot een echte ondersteunende dienst. Daarvoor ontwikkelden we een productencatalogus. Hierin kan iedere collega nagaan welke ondersteuning hij van het LIK kan krijgen en bij wie hij daarvoor terecht kan. Voor het LIK zelf werden ook digitale opvolgingstoetsen ontwikkeld onder meer inzake processen-verbaal, hotspots en geseinde personen. Het LIK steunt nu op drie pijlers waarbinnen iedere medewerker zijn of haar talent kan inzetten:
 - * Functioneel beheer: informatie- en documentatiebeheer.
 - * Gerechtelijk bureel: verzending pv's, beheer van APO's en kantschriften.
 - * IT: systeembeheer en ontwikkelen van software ter ondersteuning van onze korpsprocessen.

In het addendum 2018-2019 werd verder ingezet op het informatiegestuurde verhaal en werd de focus gelegd op 4xV:

1. Vervolledigen:

- * Een digitaliseringsgolf voor de wijk- en verkeerspolitie.
- * Aandacht voor kwaliteit, doorlooptijden en managen van operationele dossiers.

2. Vernieuwen: bestaande systemen evalueren op veiligheid en gebruiksvriendelijkheid.

3. Verder gaan:

- * Het begrip organisatiebeheersing concreet invullen op basis van realtime data.
- * Door datatransparantie enerzijds verantwoording afleggen aan onze inwoners en overheden en anderzijds de betrokkenheid bij onze medewerkers verhogen.
- * Meer ketengericht werken door meer geautomatiseerde gegevensuitwisseling tussen onze systemen en deze van onze partners.

4. Vergroten van de schaal door samen te werken met andere zones.

Vervolledigen

EEN DIGITALISERINGSGOLF IN DE WIJK EN VERKEERSPOLITIE

De wijkpolitie werd gedigitaliseerd. Via zijn tablet kan de wijkinspecteur onder meer:

- * Zijn uit te voeren **opdrachten** raadplegen en hierover feedback geven.
- * **Woonstvaststellingen** uitvoeren.
- * Digitaal informatie over **wijkbewoners** verzamelen en delen in de organisatie.
- * Advies geven en toezicht houden op vergunningen inname openbare weg. Advies geven inzake vergunningen inname openbare weg is mogelijk via de **applicatie wegenwerken**. Deze tool past in het digitaliseren van de verkeersprocessen in de zone. Gemeenten kunnen online de aanvragen i.v.m. wegenwerken en andere innames van het openbaar domein overmaken aan de politie. De politie geeft via deze applicatie op haar beurt advies en feedback aan de gemeenten. De wijkinspecteur krijgt vervolgens op de tablet de locaties door voor de controle van de aangebrachte signalisatie. Deze informatie wordt automatisch gedeeld met de interventiepolitie zodat ook zij op hoogte zijn van de wegenwerken en de juiste contactpersoon bij problemen.

Een volledig digitaal dienstbulletin voor de verkeersploegen is er evenwel nog niet en blijft een werk voor de toekomst.

KWALITEIT, DOORLOOPTIJDEN EN MANAGEN VAN OPERATIONELE DOSSIERS

- * Op het vlak van **termijncontrole** werd binnen het intranet de module 'status PV' ontwikkeld. Hier krijgen medewerkers en verantwoordelijken een overzicht van de statussen van hun processen-verbaal gekoppeld aan de termijnen waarbinnen deze afgewerkt en verzonden moeten worden.
- * Wat betreft de automatisatie van de kwaliteitscontrole werd afgestapt van het idee om een eigen applicatie te ontwikkelen. Er werd ingestapt in een **project Eureka** van de politiezone Gent dat dezelfde mogelijkheden biedt als de tool die we zelf voor ogen hadden. Onze politiezone is pilootzone in dit project.
- * Om een beter zicht te krijgen op de vrijheidsberovingen werd het **register van aangehouden personen** volledig gedigitaliseerd. Zo bijvoorbeeld worden burgemeesters automatisch per mail verwittigd bij een bestuurlijke aanhouding. Verder hebben de verantwoordelijken via een stuurbord een overzicht of aan alle wettelijke verplichtingen werd voldaan.
- * Ook voor het opvolgen van **gevonden voorwerpen** werd een stuurbord ontwikkeld binnen het intranet.

Vernieuwen

BESTAANDE SYSTEMEN EVALUEREN OP VEILIGHEID EN GEBRUIKSVRIENDELIJKHEID

- * Er werd gestart met het volledig vernieuwen van de interface en de **programmatrice onderbouw** van het intranet. De initiële opstart van het intranet dateert intussen van 2010 en was aan vernieuwing toe. Op dit ogenblik steekt de dienstplanning en het meldpunt al in zijn nieuw jasje. Niet alleen is de 'look-and-feel' van het internet geüpdatet, het is ook eenvoudiger aanpasbaar aan de wensen van de gebruiker en het voorziet in een aantal nieuwe toepassingen. Zo kunnen de gegevens uit de dienstplanning automatisch worden overgenomen in het tijdsregistratiesysteem, wat een behoorlijke werkbesparing oplevert voor de personeelsdienst.
- * Wat betreft veiligheid is onze samenwerking met de Hogeschool West-Vlaanderen vermeldenswaardig. In 2018 voerden de afdeling 'Computer & Cyber Crime' een **veiligheidstest** uit op de door ons ontwikkelde applicatie gerechtsdeurwaarders. Op basis van hun auditrapport werd het systeem nog veiliger gemaakt. Voor diezelfde applicatie werd in het kader van GDPR recent nog een Privacy Impact Assessment uitgevoerd.
- * In 2019 staat tot slot nog de vervanging en virtualisatie van ons serverpark op het programma. Voor de mensen in de praktijk zal dit concreet betekenen dat we naast onze eigen systemen ook de databases van de federale politie zullen kunnen ontsluiten op het terrein. Met deze laatste stap is het **mobiele werken** compleet: een politiemans zal dan exact dezelfde mogelijkheden hebben op het terrein als op het kantoor.

Verder gaan

MEER SAMENWERKEN VIA DATA

- * In deze beleidsperiode werd op basis van de applicatie woninginbraken het **stuurbord woninginbraken** ontwikkeld. Via dit stuurbord kunnen statistische gegevens m.b.t. dit fenomeen worden opgevolgd. Bijzonder is dat deze gegevens zowel voor onze bestuurlijke overheden als voor de BIN-coördinatoren online raadpleegbaar zijn.
- * Het systeem om **online vakantietoezichten** aan te vragen werd intussen verbonden met ons intranet, waardoor ook hier een automatische gegevensoverdracht mogelijk is geworden. Ook de workflow van digitale aangiftes verloopt nu via ons intranet.
- * Wat betreft de ANPR-camera's zullen onze systemen binnenkort geïntegreerd worden in het nationale ANPR-systeem van de federale politie. We zullen dan geen capaciteit meer moeten voorzien voor het beantwoorden van vragen van andere politiediensten en we krijgen toegang tot het volledige ANPR-netwerk in gans het land. Via een **ANPR-interventiebeleid** dat in ontwikkeling is voor het volledige arrondissement, zullen de interventieploegen naar bepaalde ANPR-hits worden aangestuurd.
- * We deden in deze beleidsperiode ook nog een poging om via de directie van de informatie (DRI) van de federale politie onze applicatie woninginbraken te **koppelen aan het ISLP-systeem** (systeem voor het opstellen van processen-verbaal). Helaas konden ze ons (nog) niet verder helpen wegens andere prioriteiten.
- * Het aansturen van de organisatie op basis van data en digitale interactie met andere diensten en burgers zal in de toekomst ongetwijfeld een belangrijke doelstelling blijven. Zo kunnen we in de zone nog werk maken van een systeem dat burgers toelaat om **online een afspraak** met de politie te maken en moeten we verder inzetten op software die de samenwerking met de gemeentediensten intensifieert.

Vergroten

SCHAALVERGROTING DOOR SAMENWERKING

Hoger werd reeds gesteld dat we in het Eureka-verhaal stappen van de PZ Gent. We gingen ook aan de slag met het **Microsoft 365-verhaal** van de federale politie. Hierdoor hebben we net als alle andere politiediensten een police.belgium.eu-mailadres en kunnen we ook voor de meer beleidsmatige aspecten mobiel werken via applicaties zoals OneDrive, Yammer, Teams...

Omgekeerd tekenden een aantal politiezones in op systemen die bij ons ontwikkeld werden. In de protocollen die hiervoor werden afgesloten werd telkens voorzien in een passende financiële compensatie, waardoor we een deel van onze ontwikkelingskosten kunnen recupereren. Concreet gaat het over:

- * Drie zones die aan de slag gaan met ons intranet.
- * Twee zones die gebruik maken van onze mobiele applicatie om toezichten uit te voeren.
- * Vijftien zones en tweeëndertig gerechtsdeurwaarderskantoren (goed voor 1.582 gebruikers) die gebruik maken van de **app GDW@POLICE**. De applicatie laat gerechtsdeurwaarders toe om hun informatie- en bijstandsvragen online door te geven aan de lokale politie. De politie op haar beurt kan het volledig daaropvolgende werkproces via de app beheren. Van de risicoanalyse en het inplannen van de bijstandsvraag tot de uitvoering daarvan op het terrein: alles verloopt digitaal via de app. Deze app werd in onze zone ontwikkeld samen met de zones Gent, Deinze-Zulte-Lievegem en Assenede-Evergem. In 2017 werd dit project genomineerd in de categorie beste netwerkproject van het jaar voor de CPL-Awards. Deze awards worden tweejaarlijks uitgereikt door de Circle of Police Leadership (CPL).

#4 INTERNE COMMUNICATIE

Vóór 2014 bouwden we de basis van ons intern communicatiebeleid. In de jaren die daarop volgden, lag de focus dan ook op een verdere optimalisering. We formuleerden toen deze prioriteiten voor het zonaal veiligheidsplan 2014-2017:

DOELSTELLINGEN:

1. *Creëren van een organisatie-identiteit.*
2. *Responsabiliseren van alle medewerkers m.b.t. hun rol in de communicatie en bevorderen van communicatie in alle richtingen.*
3. *Maximaal toegankelijk maken van informatie.*

Wat doen we vandaag?

Onze **collectieve ambitie** (missie, visie, waarden) is nu de rode draad in ons beleid. Het geeft richting aan onze communicatiestrategie, maar ook aan de organisatiedoelstellingen, leiderschapstijl, aanwervings- en evaluatieprocedure,...

We ontwikkelden een **kwalitatieve huisstijl**. Dit leverde o.a. DocLink op, een gecentraliseerde module op intranet. Dankzij de zoekfunctie vinden de medewerkers kant-en-klare documenten die inhoudelijk en vormelijk op punt staan.

We investeerden in bottom-up communicatie en experimenteerden met **nieuwe overlegfora** zoals stand-ups, doelmeetings, kadervergaderingen, rondetafel oefeningen,.... Het uitgangspunt was hier om een kwalitatieve mondelinge communicatie te stroomlijnen en faciliteren. Het werd een zoektocht naar het juiste evenwicht tussen de nood aan structurele participatie en een zinvolle output. Intussen veranderde onze organisatie ook van structuur (o.a. directie operaties). Uiteindelijk distilleerden we een modus die momenteel het beste werkt voor onze politiezone:

- * Systematische vergaderfora: managementteam, directie operaties, teamoverleg, operationeel overleg en dagelijkse briefing.
- * Het ad hoc betrekken van de medewerkers die kunnen én wensen bij te dragen, los van diensten en niveaus. Zo schuiven middenkaders, inspecteurs of calogs regelmatig aan bij het managementteam of de directie operaties.
- * Voor de grotere beleidsthema's brengen we alle medewerkers rond te tafel. Dat deden we o.a. bij het uitzetten van de lijnen van dit nieuwe zonaal veiligheidsplan en ons nieuw hoofdcommissariaat.
- * Workshops per kwartaal: on-the-job trainingen met ruimte voor interactiviteit, afgestemd op de behoeften van de mensen op het terrein.

Een nieuwe omzendbrief, een onbekende applicatie, een aangepaste werkwijze,.... De communicatiedienst ondersteunt diensten en processen in de implementatie ervan. Door de **boodschap te vertalen** naar de taal-van-het-terrein, door visueel te versterken, door meerdere kanalen in te schakelen, door af te toetsen bij stakeholders,.... Altijd in het licht van het 'grotere plaatje'.

We deden bijkomende inspanningen om **informatie maximaal toegankelijk** te maken. Het intranet werd daarin een belangrijke draaischijf met een newsfeed, feedbackmodules, polls, DocLink (formulieren), GPS (operationele richtlijnen), korpshandleiding (do's en don'ts),...

In een volgende fase was het de bedoeling om het intranet naar een hoger communicatieniveau te tillen door het te laten evolueren naar een interactief platform (gepersonaliseerd dashboard, chatfunctie, kennis én sociaal delen,...). De snel ontwikkelende technologie haalde ons echter in.

Met de huidige IT-capaciteit kozen we daarom om te vernieuwen - interface, modules en software - eerder dan het bestaande uit te breiden. O.a. hierdoor willen we ons wapenen tegen het vraagstuk dat nu op tafel ligt: hoe kunnen we kwaliteit blijven leveren ondanks de meer (complexe) taken en met minder mensen?

#5 EXTERNE COMMUNICATIE

Vóór 2014 lag de focus van ons communicatiebeleid op de interne communicatie. Want, enkel zo kan je je identiteit authentiek uitdragen. Eenmaal daar de basis gelegd werd, konden we onze externe communicatiestrategie bepalen. De eerste stap: de optimalisering van bestaande en uitbouw van nieuwe communicatiekanalen. In een volgende fase konden we verder fine-tunen door nog meer in te zetten op samenwerking, betrokkenheid en interactie met onze externe klanten en partners. We formuleerden toen deze prioriteiten voor het zonaal veiligheidsplan 2014-2017:

DOELSTELLINGEN:

1. **Intensifiëren en systematiseren van externe communicatiekanalen.**
2. **Positief imago van onze politiewerking uitdragen en burgerparticipatie aanmoedigen.**
3. **Externe partnerships uitbouwen en bestendigen.**

Wat doen we vandaag?

Wat er al bestond, moest beter kunnen. Lees: we gingen onze bestaande kanalen en dragers optimaliseren.

- * We gaven onze externe communicatie een gezicht. Door onze huisstijl consequent toe te passen en door vormelijk en redactioneel te vernieuwen. We ontwikkelden een **visuele taal** (die intussen door meerdere andere politiezones wordt gebruikt) en gingen out-of-the-box door bv. de turf dat ons jaarverslag was, te vervangen door een affiche met alle cijfers in één oogopslag.
- * Voor campagnes en acties wordt een communicatieplan uitgetekend dat ons laat stilstaan bij de specifieke doelstelling, boodschap, tijdlijn en middelen. Altijd afgetoetst aan onze organisatievisie en -doelstellingen.

De klant kiest het kanaal. En dat evolueert voortdurend. Dit vertaalt zich in je communicatiebeleid door o.a. nieuwe kanalen te implementeren (Twitter, e-nieuwsbrief, Facebook, mobiele website,...).

- * Online aanwezig zijn is niet meer voldoende. Niet het aantal volgers en clicks is je maatstaf (webservice), wel de kwaliteit van je interactie (**webcare**). Dit betekent dat je nog sneller, persoonlijker en oplossingsgerichter moet zijn in je communicatie. Hier is nog veel ruimte voor vooruitgang. Tenminste, mits ondersteuning, omdat een dergelijke 24/7 service niet door één persoon kan geleverd worden.
- * We mogen hierbij het **offline** gebeuren ook niet uit het oog te verliezen. Hoewel het een must is om op het web aanwezig te zijn, haalt het merendeel van onze inwoners nog altijd overwegend haar informatie uit ons politiekraantje, via de krant of in onze rubriek in het gemeenteblad. Ook lijkt de behoefte aan meer persoonlijke **interactie** met de politie - via wijkinspecteur, netwerken, fora - een comeback te maken.
- * Het blijft onze taak om het medialandschap te **monitoren**. En het dan af te toetsen aan enerzijds onze mogelijkheden (mensen en middelen) en anderzijds aan de noden van onze klanten en partners.

Een decennium geleden was de sleutelterm voor organisaties: maatschappelijke verantwoordelijkheid. Dit is vandaag niet meer voldoende. Nu gaat het ook om het afleggen van verantwoording over ons doen en laten. Om zo van onze omgeving een mandaat te krijgen om op te treden, de zogenaamde 'license to operate'. Deze ontwikkeling heeft per definitie een invloed op ons communicatiebeleid. Onze partners in crime hierin: overheden, parket, gemeenten, BIN's,...

- * Gelooftwaardig, consistent en transparant communiceren, kan een antwoord bieden op de steeds mondiger wordende bevolking. Onze politiezone koos er resoluut voor om met hen in **dialoog** te gaan: Wat vinden ze goed en wat kan beter (bv. reacties op Facebook)? Waar liggen ze van wakker (bv. BIN-enquête, veiligheidsenquête)? Waar kunnen we samen aan werken (bv. verkeersforum 2016, politiecafé 2018)?
- * Interactie en participatie zijn dus essentieel, al dan niet digitaal. Het valt ons op dat de inwoners van onze zone sterk betrokken zijn bij hun veiligheid en actief willen **samenwerken** met de politie. Een gegeven dat - als het op de goede manier gestuurd wordt - ons beleid enkel maar kan versterken.
- * We zorgen met **positieve** communicatie voor een tegengewicht voor de klassieke berichtgeving over criminaliteit, ongevallen, klachten,... Door het over onze successen te hebben (bv. geslaagd rechercheurwerk, CPL awards), een aantrekkelijk imago te presenteren (bv. rekruteringscampagne), in een andere context aanwezig te zijn (bv. volg ons op Twitter tijdens de Cyclocross Gavere), politiewerk achter de schermen te tonen (bv. reddingsoperatie van een zeehondje),...

#Project 2020-2026

In de tweede helft van 2018 ging het grootste deel van onze communicatie-inspanningen naar het #project 2020-2026. Zo doopten we het voorbereidingstraject van dit nieuwe zonale veiligheidsplan. Omdat we het belangrijk vinden een zicht te krijgen op het standpunt van onze burgers en medewerkers over veiligheid en onze werking.

In oktober lanceerden we onze veiligheidsenquête. Bijna 900 inwoners van onze politiezone en 70 medewerkers van het korps gaven hierin hun mening over het veiligheidsgevoel en de werking van de politie van Schelde-Leie.

In ons politiecafé op 12 december gingen we een stapje verder en gingen we met een 70-tal inwoners, beleidsmakers en medewerkers rond de tafel zitten. Met als doel om van elkaar te weten te komen wat we belangrijk vinden rond veiligheid en de werking van de politie. Het werd een inspirerende, aangename en boeiende avond. Niet in het minst dankzij het engagement van alle deelnemers, die we als teken van onze appreciatie bombardeerden tot onze VIP's, Veiligheids Ideeën Partners. Zij hebben nu een exclusieve rechtstreekse veiligheidslijn met het beleid van ons korps en kunnen de verschillende stappen in ons project 2020-2026 volgen vanop de eerste rij.

Begin 2019 gingen we met het volledige korps aan de slag om alle inzichten en ideeën om te zetten in concrete werkpunten en prioriteiten te bepalen. Daarmee rekening houdend met onze troeven én verbeterpunten, met mogelijke perspectieven én hindernissen die op ons afkomen.

Je merkt dat wij het belangrijk vinden om alle partners in ons veiligheidsbeleid te betrekken. **Externe ogen nodigen immers uit om onze eigen werking vanuit een ander perspectief te bekijken, wat enkel maar verrijkend werkt.** Het sluitstuk werd dit nieuw zonaal veiligheidsplan!

Besluit

Communicatie maakt nu een wezenlijk deel uit van ons organisatiebeleid. En de basis van dit communicatiebeleid is solide: we beschikken nu over de kanalen en fora, de juiste tone-of-voice en visuele stijl. Dit alles maakt intussen deel uit van het dagdagelijkse reguliere takenpakket van de communicatiedienst.

In onze veiligheidsenquête scoort het luik 'communicatie' zeer goed. Onze kanalen zijn behoorlijk gekend en halen **waarderingcijfers boven de 90%**. Een stijging van 30% tot 60% in vergelijking met de enquête van 2011. Onze inspanningen van de laatste jaren hebben dus geloond. Ook voor de komende periode blijft communicatie één van de speerpunten van ons beleid.

Aangezien de communicatiedienst een 'éénvrouwsdienst' is, zit dat takenpakket op haar maximum. Willen we nog verder mee-evoluëren (stilstaan is immers achteruitgaan!) dan is **ondersteuning in een volgende periode** aangewezen. Enkel zo kan nog ruimte gemaakt worden voor de verdere optimalisatie van het bestaande, het implementeren van nieuwe communicatieproducten en het verder ontwikkelen op strategisch niveau. Bovendien hypothekeert dit de **continuïteit** van de dienstverlening als deze ene persoon door omstandigheden niet meer ingezet zou kunnen worden.

The billboard features a blue background with a white grid pattern. In the top left corner is the logo for 'Politie' (Police) with the text 'Schiedamschen Waard' below it. The main headline reads 'WAT DENK JIJ?' in large, bold, white letters. To the right is a circular graphic of a cartoon character with a 'GO!' speech bubble and the text 'Project 2020-2026' below it. A red banner across the middle contains the text 'Vul de VEILIGHEIDSENQUETE in & WIN!' with a red arrow pointing down to the website address 'WWW.PROJECT2020-2026.BE' at the bottom.

Politie
Schiedamschen Waard

WAT DENK JIJ?

GO!
Project 2020-2026

Vul de VEILIGHEIDSENQUETE in & WIN!

WWW.PROJECT2020-2026.BE

4 doelstellingen
nieuwe
beleidsperiode



1. Verwachtingen & doelstellingen

- #1 Bestuur & financiers
- #2 Klanten & dienstenaanvragers
- #3 Medewerkers

#1 BESTUUR & FINANCIERS

Minister van Binnenlandse Zaken en Justitie - NVP 2016-2019

FENOMEEN KIV (CLUSTERS)	PROGRAMMA	VERBETERPROJECTEN REGULIERE WERKING
1. Radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme (m.i.v. polarisering)	Radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme	
2. Mensenhandel en mensen-smokkel	Mensenhandel (economische en seksuele uitbuiting)	
	Mensensmokkel	
3. Een geactualiseerd integraal en geïntegreerd drugsbeleid	Professionele en commerciële productie van cannabis	
	Productie en markt van synthetische drugs	
	Import en export van cocaïne	
		Hormonen
		Markten
4. Sociale en fiscale fraude	Sociale fraude	
	Fiscale fraude	
5. Cybercrime en cybersecurity	Cybercrime en cybersecurity	
6. Gewelddadigheid, aantasting van de persoonlijke integriteit en discriminatie		Intrafamiliaal geweld
		Seksueel geweld t.a.v. meerderjarigen
		Seksueel misbruik t.a.v. minderjarigen
		Discriminatie
7. Georganiseerde eigendoms-criminaliteit en illegale goederentraffieken	Georganiseerde eigendoms-criminaliteit door rondtrekkende daders	
	Illegale wapenhandel	
8. Leefmilieu (fraudegerelateerd)	Afvalfraude	
		Biodiversiteit
		Dierenwelzijn
		Energiefraude
9. Verkeersveiligheid	Verkeersveiligheid	
10. Overlast	Verbetering van de openbare orde (overlast, genegotieerd beheer van de publieke ruimte en illegale transmigratie)	

TRANSVERSALE THEMA'S

1. Bestuurlijke handhaving en informatie-uitwisseling: een essentieel onderdeel van de geïntegreerde aanpak van de georganiseerde misdaad

2. Internet en ICT als facilitator voor criminaliteit, maar ook voor veiligheidshandhaving en opsporing

3. Identiteitsbepaling: identiteitsfraude en domiciliefraude

4. Buitgerichte aanpak /witwassen, omkoping, financiering terrorisme, corruptie,...

5. Internationale samenwerking tegen de veiligheidsfenomenen op bestuurlijk en strafrechtelijk vlak

6. Recherchemanagement

7. Dadergerichte aanpak als invalshoek van het politieoptreden

Nationaal veiligheidsplan 2016-2019 - vereenvoudigde versie - samen, naar de kern van de zaak

Procureur des Konings

Prioriteiten:

- * Radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme.
- * Georganiseerde eigendomsriminaliteit en illegale handel in goederen.
- * Cybercrime en cybersecurity.

Transversale thema's:

- * Bestuurlijke handhaving en informatie-uitwisseling.
- * Internet en ICT als facilitator voor criminaliteit, maar ook voor veiligheidshandhaving en opsporing.

Aandachtspunten:

- * Mensenhandel en mensensmokkel.
- * Georganiseerde handel en productie van verdovende middelen.
- * Gewelddelicten.
- * IFG.
- * Verkeersveiligheid.
- * Witwas, fraude, Ecofin (o.a. project Figaro).

Prioriteiten Dirco en Dirjud

FENOMENEN

DIRCO	DIRJUD
Een geactualiseerd integraal en geïntegreerd drugsbeleid: <ol style="list-style-type: none"> 1. In- en uitvoer 2. Humane doping 	Leefmilieu - afvalfraude
Georganiseerde eigendomsriminaliteit en illegale goederentrafieken: <ol style="list-style-type: none"> 1. inbraken in gebouwen 2. metaaldiefstallen 3. ramkraken 4. Illegale wapenhandel 5. Woninginbraken 	Geactualiseerd integraal en geïntegreerd drugsbeleid: <ol style="list-style-type: none"> 1. In- en uitvoer synthetische drugs 2. Verkoop 3. Productie cannabis in grote hoeveelheden
Geweldscriminaliteit, aantasting van de persoonlijke integriteit en discriminatie: <ol style="list-style-type: none"> 1. IFG 2. seksueel geweld t.a.v. meerderjarigen 3. seksueel geweld t.a.v. minderjarigen 	Sociale en fiscale fraude
Verkeer: <ol style="list-style-type: none"> 1. Alcohol 2. Drugs 3. Gordel en kindersitje 4. GSM 5. Helm en beschermende kledij 6. Snelheid 7. Verkeerslichten 8. Zwaar vervoer 	Georganiseerde eigendomscriminaliteit en illegale goederentrafieken: <ol style="list-style-type: none"> 1. Inbraken in gebouwen 2. Illegale wapenhandel 3. Woninginbraken
Mensenhandel en mensensmokkel - economische uitbuiting	
Mensenhandel en mensensmokkel - mensensmokkel	
Radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme (m.i.v. polarisering)	
	Cybercrime en cybersecurity Informaticriminaliteit Internetfraude
	Mensenhandel en mensensmokkel Seksuele uitbuiting

TRANSVERSALE THEMA'S

DIRCO	DIRJUD
Bestuurlijke handhaving en informatie-uitwisseling	Internet en ICT als facilitator voor criminaliteit, maar ook voor veiligheidshandhaving en opsporing
Dadergerichte aanpak als invalshoek van het politieoptreden	Recherchemanagement

#2 KLANTEN EN DIENSTENAFNEMERS

POLITIECAFÉ

Inbraken

Cybercriminaliteit

Verkeersonveiligheid

Drugs

Zwerfvuil

#3 MEDEWERKERS

WORKSHOPS

Inbraken

Cybercriminaliteit

Drugs

Verkeersonveiligheid

Overlast



2. Fenomenen

Na analyse en evaluatie komen wij tot deze externe doelstellingen:

- #1 Actieplan cybercrime
- #2 Actieplan drugs
- #3 Actieplan inbraken
- #4 Actieplan verkeer

#1 ACTIEPLAN CYBERCRIME

Context

Computers zijn niet meer weg te denken uit het leven van burgers en bedrijven. Het internet is uitgegroeid tot een van de belangrijkste informatiemedia en communicatiekanalen. Talrijke gewoontes uit het dagelijkse leven van de mens worden gemakshalve geïnformatiseerd (online betalingen, communicatie met de administratie, online boekingen,...).

De keerzijde van de toenemende impact van informatica is dat de informaticacriminaliteit steeds winstgevender wordt en ook steeds meer schade kan aanrichten. Dat heeft voor een belangrijk deel te maken met de kenmerken van het internet: het is niet echt tastbaar en toch wordt er nadeel berokkend; het is mondiaal waardoor alle grenzen wegvallen en het gebeurt in real time.

In 2018 kende onze politiezone een stijging van de informaticacriminaliteit in de strikte zin van de wet op de informaticacriminaliteit (hacking, informaticafraude, sabotage, valsheid in informatica). We gingen namelijk van 30 naar 55 feiten. Maar wanneer we keken naar het aantal misdrijven waarbij een ICT- of online element aan te pas kwam, dan zien we een stijging van 110 feiten in 2017 naar 159 feiten in 2018. Wij vermoeden echter dat dit cijfer nog hoger is aangezien een groot aantal burgers hier mogelijk geen aangifte van doet.

ICT/ONLINE-CRIME STRIKT*		2016	2017	2018
Informaticacriminaliteit	Informaticabedrog	31	18	27
	Hacking	7	9	18
	Valsheid in informatica	5	3	8
	Sabotage	2	0	2
Misdrijven tegen openbare trouw in sociaal strafrecht	Valsheid in informatica	0	1	1
	TOTAAL	45	31	56
Bankkaartfraude		13	5	5
Phishing		0	0	2
Ransomware		0	0	2
Schouldersurfing		0	0	1
	TOTAAL	13	5	10

* FPF/DGR/DRI/BIPOL - Criminaliteitsbarometer 2016 t.e.m. 2019 afgesloten op 25/01/2019

ICT/ONLINE-CRIME RUIM***		2016	2017	2018
Bedrog	Oplichting (internetfraude)	66	57	90
Zedenmisdrijven	Grooming (contact ICT met minderjarigen <16 jaar)	1	0	2
	Kinderpornografie (toegang kinderporno via ICT)	0	2	0
	Voyeurisme (Verspreiding opname naaktheid of intimiteit)	0	0	1
Misdrijven tegen de morele waarden en gevoelens	Cyberlokking (lokken van minderjarige via ICT)	1	0	0
	TOTAAL	68	59	93
Cyberbelaging		19	21	14

In onze veiligheidsenquête geeft 57,8% van de respondenten aan dat ze de kans (zeer) groot inschatten ooit het slachtoffer te worden van oplichting via het internet. 21,3% denkt dit over pesten via het internet.

Zowel op het politiecafé als bij de workshops met onze medewerkers werd cybercriminaliteit in de top 5 van aan te pakken fenomenen gestemd.

Wat opvalt in onze veiligheidsenquête is dat inzake oplichting via het internet de aangiftebereidheid groot is (91%) en dat dit bij pesten via het internet slechts 72,5% is. Dit is toch zeer verontrustend aangezien een haatcampagne op het internet en sociale media een grote impact kan hebben op de levenskwaliteit van de gepeste.

Daarom zal de politiezone Schelde-Leie in de komende beleidsperiode aandacht besteden aan cybercriminaliteit in de ruime zin van het woord.

DOELSTELLING: Een nuttige bijdrage leveren aan het beheersen en verminderen van de problematiek rond cybercriminaliteit.

Preventie

Belangrijk hierbij is het luik preventie:

- * Duidelijk definiëren van het begrip cybercriminaliteit naar onze burgers toe.
- * De burger weet ook vaak niet met welke problematiek inzake informaticacriminaliteit men zich kan wenden tot de politie. Een road show aangepast aan het doelpubliek dringt zich op.

Onder cybercriminaliteit wordt verstaan:

- * **Valsheid** in informatica is het wijzigen of wissen van gegevens in een informaticasysteem of het gebruik van die gegevens veranderen, zodat ook de juridische draagwijdte verandert. Het is vergelijkbaar met valsheid in geschrifte maar dan via een ICT-toepassing. Voorbeelden zijn: het vervalsen van kredietkaarten, digitale betaalmiddelen, elektronische handtekeningen,...
- * **Internetfraude of internetoplichting** is de online variant van de klassieke oplichting: het ontfoetselen van geld of goederen aan nietsvermoedende personen met mooie woorden en voorstellen. Ook wanneer iemand daarvoor gebruik maakt van het internet is er sprake van oplichting.
- * **Informaticabedrog** is met bedrieglijke opzet zichzelf of iemand anders onrechtmatig verrijken via datamanipulatie. Het gaat in dit geval om de manipulatie van een toestel. Bij internetfraude manipuleert men personen. Voorbeelden hiervan zijn: een gestolen kredietkaart gebruiken om geld uit een automatische biljettenverdelers te halen, op een onrechtmatige manier het krediet van een kredietkaart overschrijden, programma's in ander-mans systeem installeren of wijzigen om via die programma's regelmatig betalingen te ontvangen.
- * **Informaticasabotage** is het best te omschrijven als vandalisme in een informaticaomgeving, bijvoorbeeld als iemand opzettelijk een virus in omloop brengt. Maar ook als iemand de klantgegevens van een concurrent vernietigt zonder er zelf financieel voordeel uit te halen. Het verschil met informaticabedrog is dat informaticasabotage geen verrijking tot gevolg hoeft te hebben. Gegevens zonder toestemming wijzigen, is op zichzelf al een misdrijf. Ook het ontwikkelen en verspreiden van datasabotagetools is strafbaar. De wetgever viseert hiermee vooral virusbouwers die schadelijke programma's ontwerpen of verdelen.
 - * Hoax: e-mail- of sms-bericht met een onterechte viruswaarschuwing. Ook kettingbrieven via e-mail en berichten dat u de gelukkige winnaar van een grote som geld bent, noemen we hoaxes.
 - * Virussen: computerprogramma's om informaticagegevens opzettelijk te vernielen of te beschadigen door het verspreiden van virussen,
 - * Stalking: stelselmatig een andere persoon lastigvallen, meestal uit obsessieve bewondering of uit wraak. Stalkers kunnen bijvoorbeeld bedreigende e-mails versturen of de mailbox van hun slachtoffer met enorme hoeveelheden berichten bombarderen. Het gaat vaak om berichten met een ongewenste lading zoals pornografische foto's, virussen of Trojaanse paarden. Soms wordt het slachtoffer voortdurend lastiggevallen door personen die reageren op een vals geplaatste advertentie.
- * **Hacking** is het ongeoorloofd binnendringen in een computersysteem. Met de inbraak is meestal kwaad opzet gemeoid. Maar ook onopzettelijk een verbinding tot stand brengen en die verbinding vrijwillig behouden, wordt als hacking beschouwd. Zelfs het hacken van een systeem dat niet of nauwelijks beveiligd is, is strafbaar.

* **Kinderpornografie en pedofilie:**

- * Pornografisch materiaal wordt steeds vaker via het internet verspreid, zo ook teksten en beelden die betrekking hebben op minderjarigen. Dit is kinderpornografie.
- * Ook pedofielen gebruiken het internet om zich toegang te verschaffen tot allerlei foto's en video's en proberen via chatboxen en meestal onder valse identiteit contact te leggen met minderjarigen.

- * **Spamming:** is het massaal versturen van e-mails naar mensen die daar niet om hebben gevraagd. Meestal gaat het om commerciële berichten met een erotisch karakter.

Vaststellingen

- * Op vlak van de vaststellingen van dergelijke feiten dienen onze medewerkers over een zekere know how te beschikken. Een gedegen opleiding cybercrime gericht op specifieke praktijkvoorbeelden is belangrijk.
- * Het verder onderzoek betreffende deze feiten is dan weer materie voor een specialist. Daarom zal de politiezone de komende beleidsperiode hierin moeten investeren.

Samenwerking

- * De samenwerking met onze partners speelt hierin een belangrijke rol. Vaak worden bepaalde types van informaticamisdrijven vanuit het buitenland aangestuurd en wordt het onderzoek hierdoor vertraagd.
- * Ook de samenwerking met de banksector is cruciaal in het onderzoek naar dit fenomeen.

#2 ACTIEPLAN DRUGS

Context

Onze politiezone kende de voorbije jaren een daling in de cijfers betreffende drugs. Dit wil evenwel niet zeggen dat het veel beter gaat met de druggerelateerde feiten binnen onze politiezone. Net als bij verkeersinbreuken, zijn heel wat inbreuken inzake verdovende middelen haalmisdrijven. Dit wil zeggen dat hoe meer men er rond werkt, hoe meer inbreuken men zal vinden.

In onze bevolkingsbevraging geeft slechts 2,2% van de respondenten aan dat overlast door drugverkoop (heel) vaak voorkomt in hun buurt. 4,4% geeft aan ooit al met dit probleem geconfronteerd te zijn geweest in de gemeente.

Wat opvalt is dat 75% van de respondenten (zeer) tevreden is over onze aanpak in de bestrijding van drugs. Dit is een enorme stijging in vergelijking met 2011, toen slechts 21% tevreden was over deze dienstverlening. Anderzijds moeten we vaststellen dat slechts 61% van onze medewerkers onze inspanningen voldoende vindt.

Het is logisch dat we ondanks de lage cijfers, nagaan waar deze verschillen vandaan komen. Hoe komt het dat onze medewerkers het idee hebben dat er onvoldoende gevolg gegeven wordt aan druggerelateerde feiten in onze politiezone? Hierbij is het belangrijk na te gaan over welke druggerelateerde feiten het gaat. De objectieve cijfers tonen aan dat het meestal om bezit gaat van kleine hoeveelheden soft drugs.

Inzake druggerelateerde feiten gaat het in onze politiezone vaak om navolgende onderzoeken die voortvloeien uit vaststellingen van de interventiedienst, informatierapporten waarvan men de informatie concreet kan maken,...

Vaak krijgen we meldingen van burgers die het verdacht vinden dat er bij de bureaus een komen en gaan is van voertuigen. Ze hebben vermoedens nopens handel in verdoevende middelen. Met deze meldingen alleen is er vaak te weinig informatie om een grondig onderzoek aan te vatten.

DOELSTELLING: Een nuttige bijdrage leveren aan het beheersen van druggerelateerde problemen.

Analyse

Een eerste stap is zicht krijgen op de problematiek:

- * Met een studie van de druggerelateerde feiten binnen de politiezone
- * Welk gevolg op rechtelijk vlak hieraan werd gegeven.

Preventie

- * Op vlak van preventie gingen wij er steeds van uit dat de lessen op de scholen die gegeven worden door de VAD-centra voor geestelijke gezondheidszorg voldoende waren. PISAD en Drugpunt zijn belangrijke partners, maar wordt in hun lessen ook de politonale kant van de zaak aangehaald? Het is belangrijk om samen met deze partners op zoek te gaan naar op te vullen hiaten.
- * Verder moeten we nagaan of we naast de middelbare scholen geen preventie kunnen geven, aangepast aan bepaalde doelgroepen bv. sportclubs, jeugthuizen, ouders,...

#3 ACTIEPLAN INBRAKEN

Context

Uit de bevolkingsbevraging blijkt dat 31% van de respondenten aangeeft dat woninginbraak vaak tot heel vaak in zijn of haar buurt voorkomen. In 2011 gaf 18% van de respondenten dit aan. In 2018 gaf 49% van de respondenten aan dat zij de kans groot tot zeer groot inschatten dat ze binnen hun gemeente het slachtoffer worden van een woninginbraak, tegenover 27% van de respondenten in 2011.

Deze cijfers tonen aan dat het aantal inbraken voor een groot stuk bijdragen aan de stijging van het onveiligheidsgevoel bij onze inwoners.

Ook zien we doorheen de jaren een markante stijging van het aantal inwoners die zich lid maakten bij een BIN. 27% van de bevroagden gaf aan zelf geconfronteerd te zijn geweest met een woninginbraak. De aangiftebereidheid bij een inbraak is 100%.

DOELSTELLING: De negatieve impact van inbraken in gebouwen verkleinen/beperken.

In 2015 kozen wij ervoor om de focus te leggen op de klanten en hun verwachtingen, in het bijzonder het slachtoffer van een inbraak. We werkten aan een kwalitatieve aanpak van de vaststellingen van inbraken in gebouwen met als doel meer daders te vatten, door:

- * Oprichten van een team inbraken binnen de lokale recherche.
- * Verbeteren van de initiële vaststellingen.
- * Sporenopname.
- * Camerabewaking.

Zoals in hoofdstuk 3 reeds besproken, werden al deze zaken intussen gerealiseerd. Deze initiatieven zorgden voor een grote wijziging in onze werkprocessen. Hierdoor is de fase van bijsturing en borging nog steeds niet voltooid.

- * Zo kan de efficiëntie van de app nog verhoogd worden door een rechtstreekse link met het ISLP-systeem. Hiervoor is de samenwerking met DRI nodig. Zij hebben evenwel te kennen gegeven voorlopig andere prioriteiten te hebben.
- * We stelden ook vast dat het voor de basisfunctionaliteiten niet altijd even duidelijk is wie wat doet bij de vaststelling van een inbraak. We moeten hier oog voor hebben en zowel de medewerkers van het team inbraken, als deze van de interventie- en wijkpolitie hierin bijsturen.
- * We moeten oog hebben voor de kwaliteit van de geboden service.
- * Ook de feedback over het dossier op lange termijn verdient onze aandacht.
- * Verder stellen we vast dat we inzake de camerabewaking nog niet alle mogelijkheden van het systeem benutten. Een opportuniteit is de aansluiting op het nationaal ANPR-verhaal.

In de komende beleidsperiode gaan we enerzijds na hoe we de nieuwe initiatieven uit de vorige beleidsperiode kunnen verbeteren en indien nodig vernieuwen, en anderzijds staat het borgen van deze initiatieven in onze reguliere werking voorop.

#4 ACTIEPLAN VERKEER

Context

In onze bevolkingsbevraging 2018 (64%) zien we een markante stijging met 13% tegenover de bevraging van 2011 (51%) inzake het voorkomen van onaangepaste snelheid in de buurt. Tevens komt hinderlijk parkeren naar voor als meest voorkomende buurtproblematiek (26%). Blijkt dat 73% van de respondenten reeds geconfronteerd werden met onaangepaste snelheid binnen hun gemeente, alsook 44% met hinderlijk parkeren. Dit toont aan dat verkeersveiligheid enorm leeft bij onze burgers. Het verkeer is op 10 jaar tijd ook enorm toegenomen, wat ook bijdraagt tot het onveiligheidsgevoel. Onaangepast rijgedrag - en in het bijzonder overdreven snelheid - liggen bovendien aan de basis van heel wat verkeersongevallen.

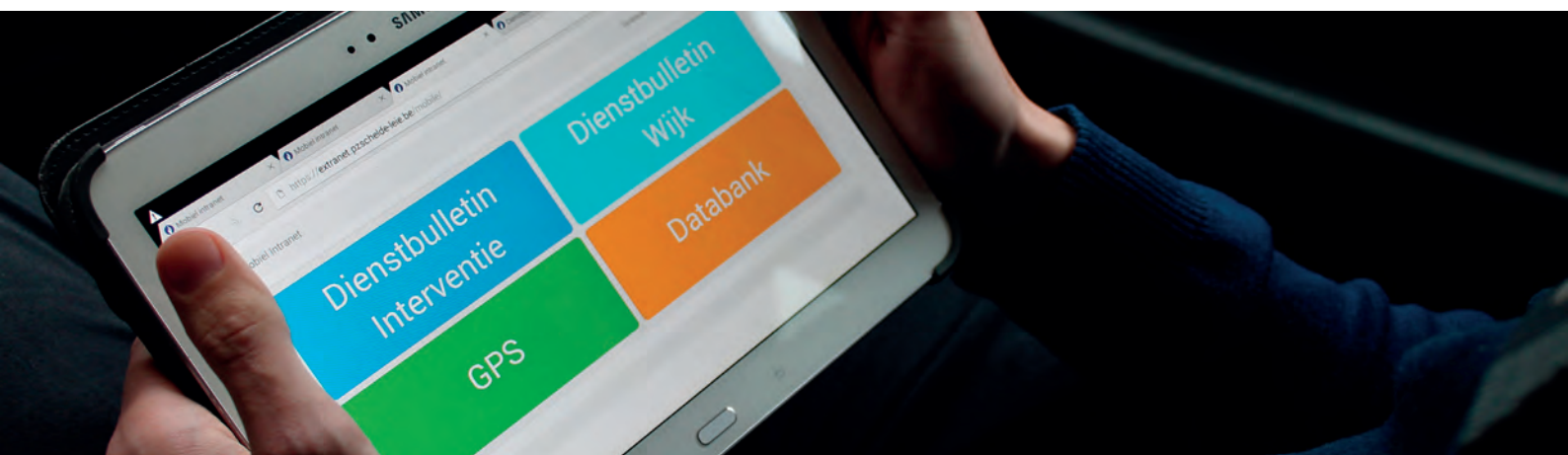
Wij richten onze aandacht hoofdzakelijk op de verkeersongevallen met gewonden omdat deze voor de grootste maatschappelijke impact zorgen. Het is dan ook onze bedoeling om door gerichte handhaving te proberen om het aantal letselongevallen in de politiezone zo laag mogelijk te houden.

DOELSTELLING: De verkeersveiligheid, -leefbaarheid en het -gedrag positief beïnvloeden om het aantal letselongevallen te beheersen.

Inzake verkeersveiligheid is de politie slechts één kleine schakel in de ketting. Om alle actoren te betrekken bij het verkeersbeleid in onze politiezone werd in 2016 een verkeersforum georganiseerd. Een gewaagd concept waarbij de output heeft gezorgd voor een aantal initiatieven en acties. Een evaluatie van deze initiatieven kon u reeds lezen in hoofdstuk 3.

In de volgende beleidsperiode moeten we inzake verkeersveiligheid enerzijds nagaan hoe we nieuwe technologieën kunnen inschakelen om onze medewerkers bij te staan in hun vaststellingen en aanpak. Anderzijds moeten we de reeds uitgewerkte initiatieven uit ons vorige beleidsplan implementeren in onze reguliere werking.

- * We stellen vast dat een hoffelijk en correct optreden tijdens de vaststellingen van overtredingen en het verstrekken van informatie over de vaststellingen nog steeds een grote bezorgdheid is van onze burgers. Daarom bekeken we reeds de voordelen van de inzet van bodycams. In de komende beleidsperiode moet deze piste verder bestudeerd worden.
- * Ook werden al heel wat initiatieven genomen inzake het verhogen van de signaalfunctie van de wijkinspecteur op het vlak van verkeer. Doch zien we daar ook nog ruimte voor verbetering.
- * Verder moeten we in de komende beleidsperiode ook verder inzetten op de vereenvoudiging van de administratie verkeer.
- * De snelheidscontroles werden reeds opgetrokken in aantal. Maar een belangrijke uitdaging wordt de studie hoe we ons bestaande ANPR-systeem kunnen inschakelen om de pakkans te verhogen.



3. Dienstverlening & werking

Ook binnen onze organisatie hebben we ambitie om het nog beter te doen. Uit het project 2020-2026 - voornamelijk onze interne rondetafeloverlegging - werden de strategische doelstellingen inzake dienstverlening en werking bepaald.

Aan volgende vier grote werven willen we de komende beleidsperiode werken:

- #1 Naar een strategisch HR-management
- #2 Introduceren van de principes van lean management in onze organisatie
- #3 Ontwikkelen van een resultaatgerichte en open feedbackcultuur
- #4 Consolideren van onze License to operate

#1 STRATEGISCH HR MANAGEMENT

DOELSTELLING: Naar een strategisch HR management

Op het vlak van human resources staat de politiezone in de komende beleidsperiode voor heel wat uitdagingen. Uit de bevraging bleek immers dat er nood is aan een formatiewijziging, een actieplan rond rekrutering, een opleidingsbeleid en loopbaanbegeleiding om de maatschappelijke evolutie die op ons afkomt de baas te kunnen.

Vooreerst is er het nijpend capaciteitstekort dat meermaals wordt aangehaald door onze medewerkers, maar ook door onze burgers. Zij vinden immers ook dat wij met de huidige capaciteit al heel veel zaken realiseren.

In 2020-2025 staan we voor een pensioneringsgolf voornamelijk binnen het officierenkader. We zullen moeten zorgen voor een **borging van de actuele kennis** bij de betrokken medewerkers. Hieraan kunnen we tegemoet komen door in de periode voorafgaand aan het pensioen ervoor te zorgen dat de processen waarvoor zij verantwoordelijk zijn worden gedocumenteerd. Hierdoor wordt een latere overdracht makkelijker.

We kampen ook met een deficit aan middenkaders. In 2020-2025 moeten we actief inzetten op het opsporen van talent binnen onze eigen organisatie en deze **coachen** naar de proeven van middenkader. Deze redenering kan ook opgaan voor wat het officierenkader betreft.

Bij de inspecteurs is er ook nog steeds een tekort. We moeten blijvend inzetten op het actief rekruteren van **aspiranten** op de schoolbanken. Aspirantenmobiliteit, verwelkomen van stagiairs, infoavonden, jobbeurzen...kunnen ons hierbij helpen.

Bijkomend, hoewel we zelf (nog) niet extern kunnen rekruteren, zou onze zone ook meer kunnen inzetten op het aantrekken van mensen **die in onze politiezone** wonen voor de job van politie-inspecteur. Hoewel we deze mensen niet rechtstreeks aan ons korps kunnen binden, stellen we wel vast dat aspiranten die in onze zone wonen en hier hun stage doen, vaak ook kiezen om voor bij ons te solliciteren.

Naast het inzetten op actief rekruteren en het aanwerven van nieuwe profielen om de veeleisende omgeving het hoofd te bieden, moeten we ook aandacht hebben voor de **aanwezige talenten** binnen onze politiezone. Zo hebben bepaalde medewerkers, die geen leidinggevende of beleidsfunctie hebben, zeker het talent om **eigenaarschap** voor bepaalde processen of projecten op zich te nemen. Iedereen moet de kans krijgen om nieuwe, nog betere, manieren van werken naar voor te brengen.

Medewerkers die dit **eigenaarschap** op zich durven nemen, die voor resultaten zorgen, moeten hiervoor de nodige ruimte krijgen (bv. principes van new way of working).

Sinds de opstart van de politiezone in 2002 is er qua capaciteit niet zo heel veel gewijzigd. De huidige capaciteit van de politiezone is niet altijd aangepast aan de maatschappelijke uitdagingen, de complexiteit van taken en de specialisatie die nodig is bij de aanpak van bepaalde veiligheidsfenomenen.

Een **personeelsformatiewijziging** is noodzakelijk om op deze maatschappelijke uitdagingen een antwoord te kunnen bieden:

- * Het groeiende bevolkingsaantal.
- * Complexiteit vereist meer specialisatie.
- * De digitalisering.
- * De stijgende vraag naar burgerparticipatie.

Wat het **competentiemanagement** betreft, moeten de medewerkers meer opgeleid worden in de kernprocessen van onze organisatie. Opleidingen worden gevolgd omdat ze interessant zijn en niet altijd omdat ze aansluiten bij de resultaten die we willen bereiken. Processen moeten niet alleen uitgeschreven worden. Ze moeten ook aangeleerd worden.

De kwaliteit van een dienstverlenende omgeving staat of valt met het aanwezige menselijke kapitaal. Het inzetten en **coachen** van talent moet een dagelijkse bezorgheid worden. Het beste uit onze bestaande medewerkers halen en deze ook binnen onze organisatie houden, is een belangrijke doel.

#2 LEAN MANAGEMENT

DOELSTELLING: Introduceren van de principes van lean management in onze organisatie

De huidige maatschappelijke omgeving verandert zeer snel. Ook de politionele organisatie moet zich hieraan aanpassen. Binnen een aantal domeinen staan we voor aanzienlijke uitdagingen waarbij de politie nog meer taken te verwerken zal krijgen terwijl onze capaciteit niet meteen spectaculair zal stijgen. Om deze uitdagingen aan te gaan, moeten we onze activiteiten ook optimaliseren.

Om dit te doen baseren we ons op de principes van lean management. We moeten kijken welke taken niet bijdragen aan onze doelstellingen en deze schrappen. Zijn deze taken evenwel wettelijk verplicht, dan moeten we kijken hoe we aan deze verplichtingen kunnen voldoen met zo min mogelijk inspanningen.

We moeten efficiënter werken door nog meer **procesmatig en digitaal** te werken. Het doel is om enkel processen over te houden die een meerwaarde bieden voor onze organisatie-doelstellingen en die eenvoudig en slank zijn. Ook onze medewerkers voelen in een alsmat complexere omgeving een heel sterke nood om terug te gaan naar hun **kerntaken**.

Om hiermee te kunnen starten zullen we eerst onze processen verder moeten inventariseren en de belangrijkste processen uitschrijven. Dit heeft een aantal voordelen:

- * Er wordt aan borging van kennis gedaan in het kader van de nakende pensioneringsgolf zoals hierboven reeds beschreven.
- * Hoe uniformer onze processen zijn, hoe beter we onze mensen zullen kunnen opleiden waardoor de kwaliteit van onze dienstverlening dan weer zal verbeteren.
- * De verzuiling wordt tegengegaan.
- * Het creëren van systematiek.
- * Duidelijkheid inzake wie de eindverantwoordelijke is voor een bepaald proces.
- * ...

Zonder evenwel naar een revolutionaire kanteling van de organisatie te gaan, moeten de **schotten tussen de diensten** verdwijnen omdat ze aanleiding geven tot vertraging en extra werklast.

Door de sterke digitalisering in onze zone beschikken we over heel wat cijfergegevens. Maar van een consequente en permanente **kwaliteitscontrole** is nog niet altijd geen sprake. Om hieraan tegemoet te komen zouden de resultaten van processen of projecten systematisch aan bod moeten komen tijdens vergaderingen en overlegmomenten. Dit met een sterke inbreng van de proces- en projectverantwoordelijken. Omdat we vinden dat dit niet altijd beleidsmensen hoeven te zijn, geloven we dat dit de betrokkenheid van onze medewerkers bij het beleid kan verhogen.

#3 FEEDBACKCULTUUR

DOELSTELLING: Ontwikkelen van een resultaatgerichte en open feedbackcultuur.

Het opbouwen van een gezonde en sterke cultuur op de werkplek is een belangrijk doel. Een positieve sfeer stimuleert de groei van de medewerkers en hogere prestaties, terwijl een negatieve sfeer de groei van competente individuele medewerkers kan belemmeren.

- * Door een cultuur te creëren waarin **feedback en eerlijkheid** worden gewaardeerd, wordt de betrokkenheid van de medewerkers verhoogd, en wordt er tevens een verbetering van de werkprestaties verkregen.
- * Internationale onderzoeken hebben uitgewezen dat een positieve leuke **werkomgeving** een invloed heeft op de prestaties van medewerkers. De huidige toestand van onze werklokalen werd immers meermaals als minpunt aangehaald in de medewerkersenquête en de gesprekrondes. Een negatieve werkplek heeft een ernstige impact op het welzijn van de medewerkers en dus ook op hun resultaten.

- * Het **voorkomen van 'braindrain'** waarbij bekwame en betrokken medewerkers vertrekken omdat ze het gevoel hebben dat ze 'ter plaatse blijven trappelen' en niet meer in staat zijn om bij te leren, zich te verbeteren,... Wanneer een medewerker een eerlijke feedback kan geven en feedback kan krijgen over hoe hij of zij kan verbeteren, zal deze minder snel de organisatie verlaten.
- * Door een gedegen **loopbaanbegeleiding** waarbij de talentmanager oog heeft voor bepaalde talenten van medewerkers kunnen zij het eigenaarschap van een bepaald proces op zich nemen. Door procesverantwoordelijken uit te nodigen op vergaderingen wordt onmiddellijk de nodige feedback gegeven, op moeilijkheden ingespeeld en kunnen problemen onmiddellijk en dienstoverschrijdend worden aangepakt. Het is belangrijk dat we al onze medewerkers aanmoedigen om aan de organisatie feedback te geven.
- * **Consequent leiderschap** wil zeggen dat we een duidelijk beleid voorop moeten stellen waarin de medewerkers een helder toekomstperspectief en -mogelijkheden zien. De resultaten die verwacht worden, worden duidelijk gecommuniceerd. Het is belangrijk om betrokkenheid te tonen met de werkvloer en open te communiceren over de genomen beslissingen, veranderingen, ...
- * Tot slot geloven we heel sterk in een goed onderling samenwerken van alle leidinggevendenden en in **'leading by example'**. Een nieuwe cultuur binnen een organisatie begint immers aan de top!

#4 LICENSE TO OPERATE

DOELSTELLING: Consolideren van onze License to operate.

Als politieorganisatie moeten we transparant zijn. Vroeger was er het idee dat enkel en alleen de politie verantwoordelijk was voor veiligheid en leefbaarheid. Door de jaren heen hebben we bij de inwoners van de politiezone meer en meer een mentaliteitswijziging vastgesteld. Zij willen actief meewerken met de politie omdat zij sterk betrokken zijn bij de aanpak van hun onveiligheidsgevoel. Daarom zijn wij als organisatie ook transparanter geworden. Inwoners durven in dialoog gaan met de politie, zij denken mee na over hoe bepaalde fenomenen kunnen worden aangepakt. Het is de burger die ons een 'license to operate' geeft.

- * Als politie moeten we daarom nog meer verantwoording afleggen over ons doen en laten. Een belangrijk aspect hiervan is het **opbouwen en onderhouden van relaties**. Hier kunnen we nog meer de idee van externe oriëntering en versterken van partnerships benadrukken (in alle richtingen, verschillende doelgroepen,...). Het gaat daarbij ook om het spreken van 'dezelfde taal' en te communiceren rond die zaken waar de burger nood aan heeft.
- * Uit de veiligheidsenquête is gebleken dat we nog te kort schieten op het vlak van **klantgerichtheid**. De burger geeft aan dat men niet steeds het gevoel heeft dat zijn of haar zaak ter harte wordt genomen. Hierbij verwijzen we naar onze eerste en tweede strategische doelstelling inzake dienstverlening en interne werking. Aandacht moet gaan naar het opleiden van onze medewerkers in de kernprocessen van onze organisatie.
- * Verder wordt aangegeven dat de politie 'te weinig zichtbaar is'. Daarom moet er in de eerste plaats werk gemaakt worden van een actief rekruteringsplan. Zo kunnen we ons **kader opvullen** en opnieuw investeren in extra patrouilletaken, aanwezigheid op lokale evenementen,...



4. Plan van aanpak

FENOMENEN

Omdat de prioriteiten inbraken in gebouwen en verkeersveiligheid reeds een nieuwe aanpak kenden in het vorige beleidsplan, komt het erop neer deze nieuwe invalshoek te borgen binnen onze organisatie.

Om ons beter te kunnen focussen, gaan we ieder jaar rond één fenomeen werken. Dit laat ons toe een verbeterde aanpak uit te werken. Bovendien willen we dit ook samen doen met iedereen binnen onze organisatie.

De eerste aan te pakken prioriteit is cybercrime. Dit fenomeen komt sterk naar voor in de objectieve cijfergegevens, maar ook in onze veiligheidsenquête. Bovendien liggen ook de keuzes van onze bestuurlijke en gerechtelijke overheden in deze lijn.

Wat vervolgens wordt aangepakt, moet een keuze zijn van de zonale veiligheidsraad. We willen namelijk niet alleen het politiecollege, maar ook de politieraadsleden, buurtinformatienetwerken en onze VIP's (zie p. 18) meer betrekken bij de aanpak van onze fenomenen en het concreet uitwerken van de actieplannen. Zo zijn we zeker dat dat burger ook in onze praktische aanpak centraal staat.

DIENSTVERLENING & WERKING

In het verleden werd het uitwerken van strategische doelstellingen toegewezen aan één verantwoordelijke die hier dan, naast zijn reguliere taken, de ganse beleidsperiode voor verantwoordelijk was.

Deze keer willen we het anders doen. We focussen ieder jaar op het uitwerken van één thema en dit met alle medewerkers samen. Zo bundelen we de krachten van de ganse organisatie en vermijden we om als kleine zone met 'van alles en nog wat' bezig te zijn. Wij vinden het ook belangrijk te veranderen aan een ritme waarbij iedereen kan volgen.

Omdat onze medewerkers het grootste verschil maken in een dienstverlenende organisatie, zal onze eerste uitdaging het streven naar een strategisch HR-management zijn. Daarna volgen het introduceren van lean management en het ontwikkelen van een resultaatgerichte en open feedbackcultuur.





Dit alles moet ervoor zorgen dat onze inwoners ons hun 'license to operate' bezorgen om samen te werken aan veiligheid.

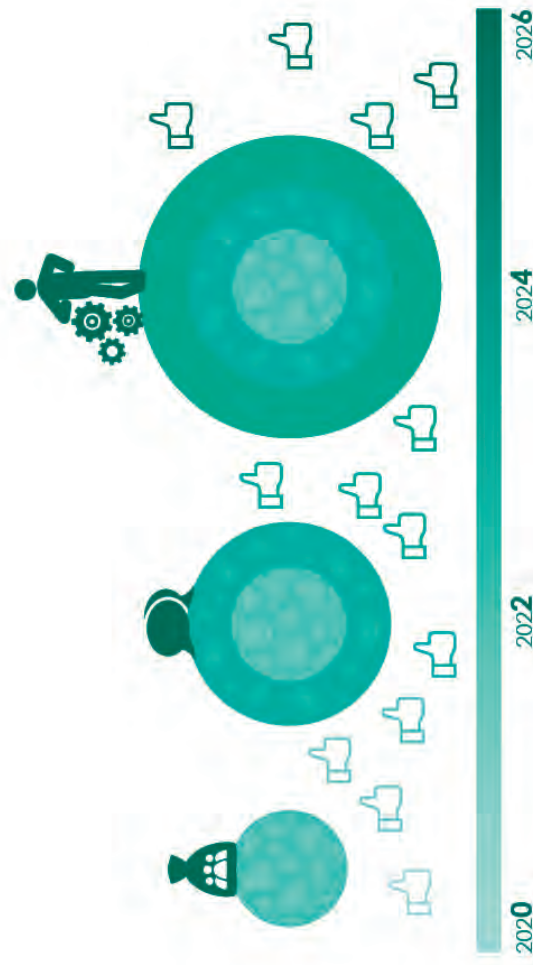
#PROJECT 2020-2026: STAP VOOR STAP

FENOMEENAANPAK



OPTIMALISATIE WERKING

-  Naar een strategisch HR management
-  Ontwikkelen van een resultaatgerichte en open feedbackcultuur
-  Introduceren van de principes van lean management
-  Consolideren van onze license-to-operate





5. Bijdrage NVP in reguliere werking

- #1 Radicalisering, gewelddadig extremisme & terrorisme (incl. polarisering)
- #2 Mensenhandel & mensensmokkel
- #3 Sociale & fiscale fraude
- #4 Gewelddadigheid, aantasting van de persoonlijke integriteit & discriminatie
- #5 Leefmilieu
- #6 Openbare orde
- #7 Transversale thema's

#1 RADICALISERING, GEWELDDADIG EXTREMISME & TERRORISME (INCL. POLARISERING)

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme versterken

2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme verbeteren

Sinds de terreuraanslagen van 22 maart 2016 werd radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme een hot item binnen de nationale beleidskeuzes van ons land inzake veiligheid. Tevens werd ook het veiligheidsniveau van ons land lange tijd opgetrokken. Om die reden werd radicalisering een aandachtspunt binnen onze politiezone in het addendum 2018-2019 aan het zonaal veiligheidsplan 2014-2017.

Het actieplan radicalisering bestaat enerzijds uit een luik preventie en anderzijds uit een luik foreign terrorist fighters.

- In het kader van het luik preventie namen al onze operationele medewerkers deel aan de opleiding COPRA. Hierdoor hebben onze wijkinspecteurs tijdens hun wijkwerking oog voor signalen van radicalisering. Ook interventiedienst en lokale recherche schenken meer aandacht aan de mogelijke signalen van radicalisering.
- Belangrijk is te werken aan een goede beeldvorming, interne communicatie en samenwerking met externe partners zodat tekenen van radicalisering in een vroeg stadium kunnen worden ontdekt.
- Intussen werd een information officer en vervanger aangesteld die maandelijks de vergaderingen van het LTF op provinciaal niveau bijwoont.
- Verder werden reeds in twee gemeenten een LIVC opgericht (Nazareth en Gavere).
- Tevens werden maatregelen genomen om de huisbezoeken die wij afleggen n.a.v. de vergaderingen van het LTF op een éénduidige manier te laten verlopen.
- Uiteraard moet radicalisering in al zijn vormen een aandachtspunt blijven binnen iedere politiezone, maar niet als prioriteit. In een kleinere lokale zone zoals Schelde-Leie doen we in onze dagelijkse werking aan scanning en opvolging. We voldoen ook aan de wettelijke verplichtingen inzake deelname aan FTF, doorgedreven opvolging van de aan ons doorgegeven personen, samenwerking met FGP inzake de op te volgen personen,... Ook onze gemeenten volgen door het organiseren van een LIVC.

DAAROM ZAL RADICALISERING EEN AANDACHTSPUNT BLIJVEN MAAR ZAL DIT NIET ALS PRIORITEIT MET EEN SPECIFIEK ACTIEPLAN WORDEN BEHANDELD IN DE KOMENDE BELEIDSPERIODE.

#2 MENSENHANDEL & MENSENSMOKKEL

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel versterken

2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel verbeteren

- Door de onderzoeken van de lokale recherche hebben wij een duidelijk beeld van de problematiek op ons grondgebied.
- Tevens werd reeds een politiereglement uitgevaardigd door de gemeente Sint-Martens-Latem in verband met raamprostitutie.
- De barcontroles worden door de lokale recherche opgenomen in de reguliere werking.

#3 SOCIALE & FISCALE FRAUDE

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van sociale fraude versterken

2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van sociale fraude verbeteren

- Kleinere onderzoeken (kantschriften parket) worden gevoerd door onze lokale recherche binnen de reguliere werking.
- Eén hoofdinspecteur-rechercheur is gespecialiseerd in deze onderzoeken.

#4 GEWELDSCRIMINALITEIT, AANTASTING VAN DE PERSOONLIJKE INTEGRITEIT & DISCRIMINATIE

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. De geïntegreerde politie zal de aanpak versterken van:
a. Intrafamiliaal geweld
b. Seksueel geweld
c. Discriminatie

- Er is een parketnota over deze problematiek, waarin staat hoe iedere operationele medewerker moet handelen bij deze feiten. Dit fenomeen werd opgenomen in onze reguliere werking.
- De wijkpolitie zorgt voor een opvolging van de slachtoffers. Het diensthoofd van de wijkpolitie werkt samen met de arrondissementale raad voor slachtofferbejegening en de overlegvergadering intrafamiliaal geweld van het parket Oost-Vlaanderen.

#5 LEEFMILIEU

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van de georganiseerde leefmilieucriminaliteit (afvalfraude, zwendel in bedreigde dier- en plantensoorten, handhaving van dierenwelzijn en ECOfraude) versterken

- Binnen onze politiezone zijn er weinig feiten gekend.
- Dit fenomeen werd opgenomen in onze reguliere werking met hulp van de partners die specialist zijn in deze materie.

2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van afvalfraude, zwendel in bedreigde dier- en plantensoorten, handhaving van dierenwelzijn en ECO-fraude verbeteren

#6 OPENBARE ORDE

(OVERLAST, GENEGOTIEERD BEHEER EN ILLEGALE TRANSMIGRATIE)

STRATEGISCHE DOELSTELLING NVP

1. Het beheer, de uitvoering en de operationaliteit van de federale en lokale capaciteit bij het beheer van de openbare ruimte verbeteren met inbegrip van de bescherming van personen en goederen en de rampenplanning

- Binnen de **reguliere werking** wordt rekening gehouden met de verschillende steun aanvragen, alsook de lokale evenementen.
- De politiezone is tevens vertegenwoordigd in de vier veiligheidscellen van de gemeenten behorend tot onze politiezone.
- Binnen de politiezone is er een werkgroep rampenplanning actief die enkele risico's op politieel vlak uitwerkt.

2. Het informatiebeheer van bestuurlijke politie verbeteren

- Dit werd opgenomen in onze **reguliere werking**.
- Tweewekelijks wordt een operationeel overleg belegd waar allerlei operationele dossiers worden besproken en opgevolgd.

3. De kwaliteit van de dienstverlening van de geïntegreerde politie verbeteren

- Dit werd opgenomen in de **reguliere werking**.
- Door het project klachten en aangiften, maar ook door de nauwe contacten met de burgers, hebben we zicht op de kwaliteit van onze dienstverlening. Als politiezone moet men dagelijks aan een kwaliteitsverbetering van de dienstverlening werken. Indien een leidinggevende iets opmerkt, worden daar onmiddellijk de nodige maatregelen aan gekoppeld.

4. De geïntegreerde politie zal bijdragen aan de strijd tegen de illegale transmigratie (illegale doorreis & migratie)

- Dit wordt opgenomen in de **reguliere werking**.
- Het diensthoofd LRD neemt deel aan de vergaderingen mensenhandel en mensensmokkel.
- Regelmatig worden barcontroles uitgevoerd.

#7 TRANSVERSALE THEMA'S

Bestuurlijke handhaving en informatie-uitwisseling

Een essentieel onderdeel van de integrale aanpak van georganiseerde misdaad

Naast de reactief-strafrechtelijke aanpak, heeft de veiligheidsketen in de strijd tegen georganiseerde misdaad ook nood aan een bestuurlijke aanpak. Dit om te voorkomen dat criminele organisaties in bepaalde gemeenten voet aan de grond krijgen om van daaruit hun activiteiten verder te ontplooiën.

Criminele organisaties functioneren als ondernemingen die winst nastreven door middel van criminele activiteiten. Voor de uitvoering van hun activiteiten zijn ze afhankelijk van de legale wereld. Verschillende criminele organisaties maken immers gebruik van commerciële structuren om hun criminele activiteiten te verdoezelen. De aanwezigheid in de legale economie is vaak onderworpen aan toezicht van de overheid (verlenen van vergunningen, registraties,...). In die gevallen kan de bestuurlijke overheid ingrijpen. Hier komt het bestuurlijke aspect van de aanpak aan bod.

Een effectieve bestuurlijke aanpak vereist echter de samenwerking tussen verschillende partners (strafrechtelijke diensten, bestuurlijke diensten, fiscale diensten, FOD financiën, FOD Economie,...). De grootste succesfactor in deze aanpak is een goede informatie-uitwisseling tussen de verschillende partners in het verhaal.

De lokale politie Schelde-Leie zal aan dit thema meewerken door:

- * Indien men weet heeft van problematieken op het terrein deze te inventariseren en door te geven aan de nodige instanties, zowel bestuurlijke als gerechtelijke.
- * Steun te verlenen bij implementatie van projecten inzake deze bestuurlijke aanpak.

Identiteitsbepaling, identiteitsfraude en domiciliefraude

Identiteitsfraude is een moeilijk in te schatten fenomeen. De cijfers die hierover bestaan, zijn gelinkt aan de artikelen van het Strafwetboek die namaak of vervalsing van identiteitsdocumenten en valse naamdracht bestraffen. Toch kunnen we stellen dat identiteitsfraude geen alleenstaand fenomeen is, maar samenhang kent met fenomenen als illegale migratie, mensenhandel, sociale fraude, oplichting, terrorisme,...

De controle van identiteitsdocumenten wordt steeds moeilijker door de fysieke elektronische beveiligingen die de documenten bevatten.

De lokale politie Schelde-Leie zal aan dit thema meewerken door:

- * Te voorzien in de nodige bijscholingen teneinde vervalsingen te herkennen.

Domiciliefraude is dan weer een onmisbaar element in het criminele proces. Voor sociale fraude, witwassen, mensen-smokkel zijn fictieve domiciliëringen van natuurlijke personen of rechtspersonen nodig.

De politiezone Schelde-Leie zal aan dit thema meewerken door:

- * De bevolkingsdiensten te sensibiliseren en bij te staan. De steeds toenemende multiculturaliteit vergt een toenemende kennis van verschillende soorten identiteitsdocumenten.
- * De kwaliteitsvolle uitvoering van de woonstvaststellingen.

Buitgerichte aanpak

Verskillende criminele activiteiten brengen heel wat inkomsten op. De systematische recuperatie van deze wederrechtelijke vermogensvoordelen heeft meer impact op de criminelen en/of hun organisatie.

De politiezone Schelde-Leie zal aan dit thema meewerken door:

- * Kleine financiële onderzoeken die ons worden toebedeeld op basis van de COL 02/2002 binnen de lokale recherche uit te voeren.

Internationale samenwerking

De dag van vandaag staat politiewerk niet los van internationale problematieken. Daarom is internationale politiesamenwerking zo belangrijk. Europol en Interpol zorgen voor een meer gerichte aanpak van criminaliteitsvormen. Omdat onze politiezone zich niet in de grensstreek bevindt, **hebben wij ook weinig contact met de politiediensten in onze buurlanden**. Uiteraard bevragen wij, indien nodig, onze buurlanden via de geijkte kanalen.

Recherchemanagement

De FGP implementeert het recherchemanagement op drie niveaus: het beleidsmatige niveau (uitvoeren van programawerking), beheersmatige niveau (met de juiste capaciteit goede onderzoeken voeren) en op het niveau van de onderzoeken.

In het arrondissement Oost-Vlaanderen zijn politie en parket in overleg en samenwerking gekomen tot een visietekst inzake provinciaal recherchemanagement. Hier heeft de politiezone Schelde-Leie aan meegewerkt.

- * Deze tekst beklemtoont de wil om samen tot een aantal afspraken te komen inzake de prioritair aan te pakken criminaliteitsaspecten. Hierbij wordt de nadruk gelegd op het samenwerkingsverband waarbij maximale kwaliteit wordt nagestreefd in de best mogelijke verstandhouding en met respect voor alle partners.
- * In een volgende fase werden werkgroepen samengesteld waarbij op basis van de onduidelijkheden in de COL 02/2002 duidelijke afspraken gemaakt werden inzake de taakverdeling tussen de federale en de lokale politie. De lokale politie Schelde-Leie was vertegenwoordigd in de werkgroep betreffende eigendomsdelicten. Onze lokale recherche zal actief meewerken om de afgesproken werkwijze op een efficiënte en collegiale wijze uit te voeren.
- * Inzake het gebruik van de voorziene informatica tools zullen wij ook in het systeem instappen, eens het compatibel is met het ISLP-systeem van de lokale politiezones.

De politiezone Schelde-Leie is een voorstander van samenwerking tussen federale en lokale politie. Overleg en samenwerking staan hierin centraal. Indien nodig kunnen er in bepaalde onderzoeken gemengde teams worden samengesteld.

Dadergroepen als invalshoek van integrale politiezorg

Het ontmantelen van één ondernemingstak van een criminele organisatie is onvoldoende om het netwerk te destabiliseren. De COL 19/2006 stelt immers dat deze organisaties gedestabiliseerd worden door hun leidinggevenden en ondersteunende actoren in beeld te brengen te gaan vervolgen in het kader van deelname aan een criminele organisatie. Hiertoe is ondersteuning inzake beeldvorming belangrijk. **De lokale politie zal dergelijke onderzoeken melden en in overleg zal beslist worden over de verdere afhandeling ervan.**



5 goedkeuring plan

bijlagen

1. Veiligheidsenquête 2018
2. Rapport veiligheidsenquête #project2020-2026
3. Prioriteitenmatrix

WAT DENK JIJ?

over de veiligheid in je buurt en de politie van Schelde-Leie



Beste inwoner van De Pinte, Gavere, Nazareth of Sint-Martens-Latem

In de komende 15 minuten peilen we naar het veiligheidsgevoel in je buurt en je tevredenheid over politie Schelde-Leie. Hartelijk bedankt dat je hiervoor even de tijd wilt nemen!

Bezorg ons deze ingevulde enquête en maak kans op een geschenkmand t.w.v. 50€! (zie p. 2)



De enquête invullen duurt maar **15 minuten.**

De tijd van een kopje koffie ☺

Kruis het vakje aan bij het antwoord dat jou best past. Verduidelijk wanneer je zelf wenst.



Deze enquête is **volstrekt anoniem!**

Enkel om kans te maken op een **geschenkmand t.w.v. 50€**, vul je je contactgegevens in op p.2.



Bezorg ons de ingevulde enquête vóór **12 november 2018:**

**politie Schelde-Leie,
Florastraat 19
9840 De Pinte**

of geef het af in één van onze commissariaten (adressen p.15).



Toch liever **online** invullen? Dat kan nog altijd op:

project2020-2026.be

WAAROM DEZE VEILIGHEIDSENQUÊTE?

Deze enquête geeft het startschot voor het project 2020-2026! Het is een eerste stap in de voorbereiding van ons nieuw zonaal veiligheidsplan. Hierin bepaalt de politie haar beleid voor de komende 6 jaar. Daarom willen we eerst en vooral een zicht krijgen op het standpunt van onze inwoners over veiligheid en de werking van de politie.

Jullie zijn immers onze belangrijkste klanten.

BABEL MEE IN HET POLITIECAFÉ 12/12!

Woensdag 12 december 2018, 19u-22u
Centrum De Vierschaar, Xavier De Cocklaan 5, Deurle



Op 12 december 2018 brengen we de inwoners van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem samen om met ons - de politie van Schelde-Leie - ideeën te sprokkelen rond veiligheid. Het politiecafé wordt een (eenmalige) avond waarop we in kleine groepjes brainstormen en discussiëren. Zo geven we een concrete invulling aan de thema's die zullen voortvloeien uit de resultaten van deze veiligheidsenquête.

Elke inwoner van De Pinte, Gavere, Nazareth of Sint-Martens-Latem is welkom! Niet om de wetten te herschrijven, want dat is niet onze taak. Wel om van elkaar te weten te komen wat we belangrijk vinden rond veiligheid en de werking van de politie.

Ook zin gekregen om mee te denken over het veiligheidsbeleid in je gemeente voor de komende 6 jaar?

INSCHRIJVEN KAN TOT 26 NOVEMBER 2018

09 321 76 60

in één van onze commissariaten (zie adressen op p. 15)

www.project2020-2026.be

hannelore.bogaert@police.belgium.eu



Algemene gegevens

Onderstaande gegevens worden uitsluitend gebruikt voor het verwerken van deze enquête. Jouw anonimiteit blijft dus gegarandeerd.

A. Je woont in de gemeente:

- De Pinte
- Nazareth
- Gavere
- Sint-Martens-Latem

In deze enquête peilen we naar het veiligheidsgevoel in je buurt en de tevredenheid over politie Schelde-Leie.

Daarom is het invullen enkel nuttig voor inwoners van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem.

B. Je bent:

- man
- vrouw

C. Hoe lang woon je al in je gemeente?

- < 1 jaar
- 1-5 jaar
- 6-10 jaar
- > 10 jaar

D. Je leeftijd:

- < 18 jaar
- 18-24 jaar
- 25-34 jaar
- 35-49 jaar
- 50-64 jaar
- > 65 jaar

E. Samenstelling van je gezin:

- alleenwonend
- huishouden zonder (inwonende) kinderen
- huishouden met (inwonende) kinderen

Vul in & win! (tot 12/11/2018)

Wil je ook kans maken op 1 van de 4 geschenkmanden t.w.v. 50€ vol lokaal lekkers?

Laat hieronder je contactgegevens achter. Deze worden uitsluitend gebruikt om je te verwittigen als je gewonnen hebt. De winnaars worden op het politiecafé van 12 december 2018 bekend gemaakt.

Voornaam:

Naam:

Gemeente:

Telefoon:

Schiftingsvraag: hoeveel deelnames aan deze veiligheidsenquête zullen we noteren bij het afsluiten op maandag 12 november 2018, om 23u59 (online & papier, incl. niet volledig ingevulde enquêtes)?

.....



1. In jouw buurt

1.A. Hoe veilig voel je je in je huis?

heel veilig	eerder veilig	eerder onveilig	heel onveilig

1.A.1. Indien je eerder onveilig of heel onveilig hebt aangeduid, wat is hiervan dan de reden?

.....

.....

.....

1.B. In welke mate komen volgende probleemsituaties in je buurt voor?

	heel vaak	eerder vaak	eerder weinig	zelden tot nooit
Onaangepaste snelheid				
Hinderlijk parkeren				
Woninginbraak				
Diefstal uit auto				
Diefstal van auto				
Fietsdiefstal				
Geluidshinder door horeca, bedrijven of handelszaken				
Geluidshinder door dieren				
Overlast door drugsverkoop				
Overlast door rondhangende jongeren				
Loslopende dieren				
Zwerfvuil, sluikstorten				
Vandalisme, graffiti				
Andere:				

1.C. Hoe beoordeel je volgende uitspraken?

	helemaal akkoord	eerder akkoord	eerder niet akkoord	helemaal niet akkoord
Het is te onveilig om kinderen alleen op straat te laten				
Ik sluit mijn wagen als ik instap				
's Avonds moet je extra voorzichtig zijn op straat				
De laatste 10 jaar zijn de straten onveilig geworden				
De politie is niet in staat om ons te beschermen tegen criminelen				
's Avonds of 's nachts doe ik de deur niet open als er aangebeld wordt				
Tegenwoordig is een alarmsysteem onmisbaar				
Ik laat mijn huis niet graag onbewaakt achter als ik op vakantie ga				



1.D. Hoe groot schat je de kans dat jij of je gezin in je gemeente slachtoffer wordt van:

	heel groot	eerder groter	eerder kleiner	heel klein tot onbestaand
Woninginbraak				
Diefstal <u>uit</u> auto				
Diefstal <u>van</u> auto				
Motor- of bromfietsdiefstal				
Fietsdiefstal				
Diefstal andere bv. handtas, gsm				
Verkeersongeval				
Vluchtmisdrijf in het verkeer				
Oplichting <u>niet</u> via internet				
Internetoplichting bv. fraude, hacking, phishing,...				
Pesten via internet				
Verbaal geweld, bedreigingen				
Lichamelijk geweld				
Zedenfeiten				
Vandalisme, graffiti				

1.E. Werd je ooit met onderstaande problemen geconfronteerd in je gemeente?

1.E.1. Onaangepaste snelheid

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.2. Hinderlijk parkeren

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.3. Woninginbraak

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.4. Diefstal uit auto

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden



1.E.5. Diefstal van auto

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.6. Motor- of bromfietsdiefstal

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.7. Fietsdiefstal

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.8. Geluidshinder door horeca, bedrijven of handelszaken

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.9. Overlast door drugsverkoop

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.10. Overlast door rondhangende jongeren

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.11. Loslopende dieren

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden



1.E.12. Zwerfvuil, sluikestorten

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.13. Vandalisme, graffiti

- Nee, (bijna) nooit.
- Ja, en ik signaleerde dit niet aan de politie omdat
- Ja, en ik signaleerde dit wel aan de politie. Over hun optreden achteraf ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

1.E.14. Andere:



2. Preventie & communicatie

2.A. Politie Schelde-Leie biedt een waaier aan preventiediensten aan. Hieronder peilen we naar de bekendheid van en tevredenheid over deze preventiediensten.

2.A.1. Inbraakpreventieadvies

(Elke inwoner van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem kan een beroep doen op inbraakpreventieadvies, gratis en vrijblijvend. Onze preventieadviseur komt langs en maakt een lijst op met tips om je woning beter te beveiligen)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst niet van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst wel van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er wel al gebruik van gemaakt. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.A.2. Afwezigheidstoezicht

(Op vakantie of weekendje weg? Vraag dan gratis afwezigheidstoezicht aan bij politie Schelde-Leie. Onze politieploegen komen dan regelmatig een kijkje nemen tijdens jouw afwezigheid, overdag én 's nachts)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst niet van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst wel van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er wel al gebruik van gemaakt. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.A.3. Lid buurtinformatienetwerk (BIN)

(Een BIN is een samenwerkingsverband tussen burgers en de lokale politie om inbraken tegen te gaan. Ze zorgen voor extra ogen en verspreiden mee de preventiegedachte in hun wijk)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ben geen BIN-lid.
- Ja, ik ken dit en ben wel BIN-lid. Over de samenwerking met politie Schelde-Leie ben ik:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.A.4. Fietsregistratie

(Schrik fietsdieven af en registreer je fiets. Je wijkinspecteur komt langs met het label op een moment dat jou past. Dit is een gratis dienst voor de inwoners van De Pinte, Gavere, Nazareth en Sint-Martens-Latem)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst niet van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er nog geen gebruik van gemaakt. Ik ben in de toekomst wel van plan om daarvan gebruik te maken.
- Ja, ik ken dit en heb er wel al gebruik van gemaakt. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden



2.B. Politie Schelde-Leie stuurt regelmatig preventietips, aankondigingen van acties, resultaten,... uit. Hieronder peilen we naar de bekendheid van en tevredenheid over onze informatiekkanalen.

2.B.1. Onze website (www.scheldeleie.be)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg de website niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg de website wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.2. Facebook (facebook.com/PZScheldeLeie)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg jullie Facebookpagina niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg jullie Facebookpagina wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.3. Twitter (twitter.com/PZScheldeLeie)

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg jullie Twitterpagina niet.
- Ja, ik ken dit en ik volg jullie Twitterpagina wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.4. Nieuwsbrief via e-mail

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik ben niet ingeschreven om jullie nieuwsbrief te ontvangen.
- Ja, ik ken dit en ik ben wel ingeschreven om jullie nieuwsbrief te ontvangen. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.5. Jaarlijkse infokrantje PolitieInfo

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees dit infokrantje niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees dit infokrantje wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.6. Preventiebrochures (bv. over diefstal, inbraak, internetfraude,...)

- Nee, ik ken ze niet.
- Ja, ik ken ze en ik lees de preventiebrochures niet.
- Ja, ik ken ze en ik lees de preventiebrochures wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.B.7. Artikels in de gemeentelijke infokrant

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees de artikels van politie Schelde-Leie in de gemeentelijke infokrant niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees wel de artikels van politie Schelde-Leie in de gemeentelijke infokrant. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden



2.B.8. Jaarverslag

- Nee, ik ken dit niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees het jaarverslag niet.
- Ja, ik ken dit en ik lees het jaarverslag wel. Ik ben hierover:

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

2.C. In welke mate vind je dat politie Schelde-Leie voldoende informeert over haar werking?

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

Ter verduidelijking:

.....

.....

2.D. Waarover word je graag geïnformeerd door politie Schelde-Leie? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Aankondiging van onze acties en controles bv. flitscontroles, BOB, anti-inbrakenacties.
- Resultaten van onze acties en controles bv. flitscontroles, BOB, anti-inbrakenacties.
- Onze aanwezigheid op evenementen bv. Superprestige Gavere, Zeverrock.
- Preventietips bv. verkeersveiligheid, internetfraude.
- Verloren & gevonden bv. huisdieren, sleutels, gsm.
- Belangrijke nieuwigheden in de wetgeving bv. wegcode, privacy.
- Luchtige onderwerpen bv. schoolkinderen op bezoek.
- Informatie over je wijkinspecteur bv. wie, contactinfo.
- Algemene werking en resultaten bv. jaarverslag, politieraad.

Ter verduidelijking:

.....

.....

2.E. Via welke weg ontvang je bij voorkeur informatie van politie Schelde-Leie? (top 3 aanduiden)

- Website
- Facebook
- Twitter
- Whatsapp
- Instagram
- Jaarlijks infokrantje PolitiInfo
- Nieuwsbrief via e-mail
- Artikels in de gemeentelijke infokrant
- Jaarverslag

Ter verduidelijking:

.....

.....



3. Contact met de politie

3.A. Had je in de laatste 12 maanden persoonlijk contact met iemand van de politie Schelde-Leie?

- Ja > ga naar vraag **3.B.**
- Neen > ga naar vraag **3.E.**

3.B. Wat was de reden van het laatste persoonlijk contact met politie Schelde-Leie? (max. 1 antwoord)

- Controle langs de weg, bv. BOB
- Preventie bv. inbraakpreventieadvies
- Vragen om hulp
- Sociaal contact bv. praatje aan schoolpoort
- Melding of aangifte van een misdrijf
- Administratieve handeling bv. verlies identiteitskaart
- Betrokken bij een verkeersongeval
- Informatievraag bv. wegcode, bepaald dossier
- Melding of aangifte van verloren of gevonden voorwerp
- Uitgenodigd door politie Schelde-Leie op het commissariaat bv. voor een verhoor
- Andere:

3.C. Waar had je dit laatste contact? (max. 1 antwoord)

- Op het commissariaat > ga naar vraag **3.C.1.**
- Op een privéplaats bv. thuis, familie, kennis, eigen zaak > ga naar vraag **3.C.3.**
- Op een publieke plaats bv. op straat, aan de school, op een evenement > ga naar vraag **3.C.4.**
- Via telefoon > ga naar vraag **3.C.5.**
- Via e-mail > ga naar vraag **3.C.6.**
- Via sociale media (facebook, twitter) > ga naar vraag **3.C.6.**

3.C.1. Op welk commissariaat was dit laatste contact? (max. 1 antwoord)

- Hoofdcommissariaat Florastraat 19, De Pinte.
- Wijkcommissariaat Koning Albertlaan 1, De Pinte.
- Wijkcommissariaat Dorp 3, Nazareth.
- Wijkcommissariaat Brandweerstraat 5, Gavere.
- Wijkcommissariaat Dorp 1, Sint-Martens-Latem.

3.C.2. Hoe beoordeel je dit laatste contact op het commissariaat?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Bereikbaarheid van het commissariaat				
Openingsuren van het commissariaat				
Aanduiding van de openingsuren				
Comfort van de wachtruimte				
De wachttijd in de wachtruimte				
Houding aan het onthaal				
Vakkennis van de politiemedewerker				
Respect voor jouw privacy				
Het gevoel dat je zaak ter harte genomen werd				
Volledigheid van de informatie die je kreeg				
Professionaliteit van de politiemedewerker				

	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
De politiemedewerker gaf zijn/haar contactgegevens mee?				
De politiemedewerker vroeg of je een afschrift van je verklaring wou?				
De politiemedewerker gaf je preventieadvies?				



3.C.3. Hoe beoordeel je dit laatste persoonlijk contact op een privéplaats?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Bereikbaarheid van politie Schelde-Leie				
Snelheid van de tussenkomst				
Houding van de politiemedewerker				
Vakkennis van de politiemedewerker				
Respect voor jouw privacy				
Het gevoel dat je zaak ter harte genomen werd				
Volledigheid van de informatie die je kreeg				
Professionaliteit van de politiemedewerker				

	ja	nee	weet niet	niet van toepassing
De politiemedewerker liet zijn/haar contactgegevens achter?				
De politiemedewerker vroeg of je een afschrift van je verklaring wou?				
De politiemedewerker gaf je preventieadvies?				

3.C.4. Hoe beoordeel je dit laatste persoonlijk contact op een publieke plaats?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Aanspreekbaarheid van de politiemedewerker				
Houding van de politiemedewerker				
Vakkennis van de politiemedewerker				
Professionaliteit van de politiemedewerker				

3.C.5. Hoe beoordeel je dit laatste persoonlijk contact via de telefoon?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Bereikbaarheid van politie Schelde-Leie				
Houding aan de telefoon				
De wachttijd van het telefonische contact				
Vakkennis van de politiemedewerker				
Het gevoel dat je zaak ter harte genomen werd				
De snelheid waarmee je mail behandeld werd				
Volledigheid van de informatie die je kreeg				
Professionaliteit van de politiemedewerker				

3.C.6. Hoe beoordeel je dit laatste persoonlijk contact via e-mail of sociale media?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Bereikbaarheid van politie Schelde-Leie				
Houding van de politiemedewerker				
Vakkennis van de politiemedewerker				
Het gevoel dat je zaak ter harte genomen werd				
De snelheid waarmee je mail behandeld werd				
Volledigheid van de informatie die je kreeg				
Professionaliteit van de politiemedewerker				



3.D. In welke mate ben je in het algemeen tevreden over dit laatste contact met politie Schelde-Leie?

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

Ter verduidelijking:

.....

.....

3.E. In welke mate ben je tevreden over de aanwezigheid van politie Schelde-Leie in het straatbeeld?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Drukke verkeersassen				
Scholen				
Centrum				
Woonwijken				
Station				
Evenementen				

Ter verduidelijking:

.....

.....

3.F. Ben je bereid om via onderstaande wegen met politie Schelde-Leie samen te werken om problemen aan te pakken?

	ja	nee, omdat...
		reden
Volgen via Twitter bv. preventietips, acties, flits-controles	
Volgen via Facebook bv. preventietips, acties, flits-controles	
Via je wijkinspecteur problemen melden	
Als lid van een buurtinformatienetwerk (BIN)	
Via het 101-noodnummer verdachte zaken melden	
Via een Whatsapp-groep verdachte zaken melden	
Andere:

Ter verduidelijking:

.....

.....



4. Werking van de politie

4.A. Ook al had je nog nooit contact met politie Schelde-Leie, hoe beoordeel je haar functioneren?

	zeer tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	zeer ontevreden
Bereikbaarheid				
Aanspreekbaarheid				
Aanwezigheid op straat				
Probleemoplossend werken				
Respecteert de rechten van de burger				
Correct optreden				
Behulpzaamheid				
Professionalisme				
Transparantie				
Geeft het goede voorbeeld				
Verhoogt het veiligheidsgevoel				
Geïntegreerd in de lokale gemeenschap				

4.B. Ook al had je nog nooit contact met politie Schelde-Leie, hoe beoordeel je haar dienstverlening?

	zeer tevreden	eerder tevreden	zeer ontevreden	zeer ontevreden
Bestrijding inbraken en diefstallen				
Inspanningen verkeersveiligheid				
Bestrijding overlast bv. lawaai, zwerfvuil				
Bestrijding drugs				
Actief preventiebeleid bv. afwezigheidstoezicht				
Actief communicatiebeleid bv. acties aankondigen				
Veiligheid bewaken op evenementen				
Opvang van slachtoffers				
Wapendienst				

4.C. Ken je je wijkinspecteur?

- Ja > ga naar vraag **4.C.1.**
- Neen > ga naar vraag **4.D.**

4.C.1. Hoe goed ken je je wijkinspecteur?

- Enkel van naam of gezicht.
- Ik heb er eenmaal contact mee gehad.
- Ik heb er soms contact mee.

4.C.2. Waarvan ken je je wijkinspecteur? **(meerdere antwoorden mogelijk)**

- Persoonlijk contact bv. op het commissariaat, in je wijk, aan de school.
- Voorstelling in het jaarlijkse infokrantje PolitieInfo.
- Opgezocht op de website.
- Andere:



4.D. Zou je graag meer contact hebben met je wijkinspecteur?

- Ja.
- Nee.
- Enkel in geval van problemen.

4.E. Hoe heb je bij voorkeur contact met je wijkinspecteur?

- Aan het loket van het wijkcommissariaat op vaste openingsuren.
- Op afspraak op het wijkcommissariaat, online te reserveren.
- Op afspraak bij je thuis.

4.F. In welke mate ben je in het algemeen tevreden over de werking van politie Schelde-Leie?

heel tevreden	eerder tevreden	eerder ontevreden	heel ontevreden

4.G. In het algemeen, wat vind je positief aan politie Schelde-Leie?

.....

.....

.....

4.H. In het algemeen, wat is er voor verbetering vatbaar bij politie Schelde-Leie?

.....

.....

.....

4.I. Welke 3 problemen moet politie Schelde-Leie in jouw gemeente prioritair aanpakken?

- 1:
- 2:
- 3:

4.J. De beste ontvangst in ons nieuw hoofdcommissariaat?

Als alles vlot verloopt, kunnen we in 2021 onze intrek nemen in ons nieuw hoofdcommissariaat (kruispunt N60-Weefstraat in Eke). Wat kunnen we qua infrastructuur verbeteren - in vergelijking met ons huidige hoofdcommissariaat in de Florastraat (De Pinte) - om de bezoekers op de best mogelijk manier te ontvangen? Bv. bereikbaarheid parking, onthaal, wachtruimte,...

.....

.....

.....

4.K. Heb je nog bemerkingen, suggesties, tips,... die in het voorgaande niet aan bod gekomen zijn?

.....

.....

.....

WAT DENK JIJ?

over de veiligheid in je buurt en de politie van Schelde-Leie



Vragen of deze veiligheidsenquête? Of over een deelname aan het politiecafé op 12/12/2018?



Hello

Commissaris Hannelore Bogaert

hannelore.bogaert@police.belgium.eu

09 321 76 60

Wanneer je onze enquête invult, ga je akkoord dat de Politiezone Schelde-Leie je gegevens verwerkt conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming van de Europese Unie. Wat je invult in de enquête is volledig anoniem. We gebruiken je persoonsgegevens enkel om je op de hoogte te brengen indien je een geschenkmand zou gewonnen hebben of van het verdere verloop van ons project 2020-2026, daarna worden je gegevens verwijderd. We geven je gegevens aan niemand door. Heb je vragen over de gegevens die we over je bijhouden, of wens je geschrapt te worden? Neem dan contact met onze functionaris voor de gegevensbescherming via pz.scheldeleie@police.belgium.eu.

ONZE COMMISSARIATEN

Hoofdcommissariaat De Pinte

Florastraat 19, 9840 De Pinte
09 321 76 60
pz.scheldeleie@police.belgium.eu

Wijkcommissariaat De Pinte

Koning Albertlaan 1, 9840 De Pinte
09 280 80 40
pz.scheldeleie.wijk.depinte@police.belgium.eu

Wijkcommissariaat Gavere

Brandweerstraat 5, 9890 Gavere
09 384 56 81
pz.scheldeleie.wijk.gavere@police.belgium.eu

Wijkcommissariaat Nazareth

Dorp 3, 9810 Nazareth
09 382 82 02
pz.scheldeleie.wijk.nazareth@police.belgium.eu

Wijkcommissariaat Sint-Martens-Latem

Dorp 1, 9830 Sint-Martens-Latem
09 282 17 50
pz.scheldeleie.wijk.sint-martens-latem@police.belgium.eu

WAT DENK JIJ?



veiligheidsenquête oktober 2018



Politie
Schelde-Leie

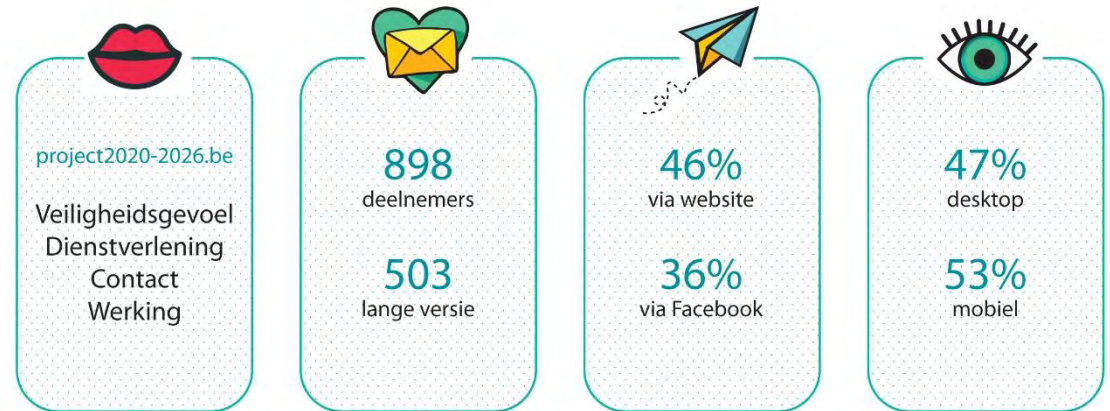
veiligheidsgevoel - dienstverlening - contact - werking

WWW.PROJECT2020-2026.BE

VEILIGHEIDSENQUÊTE #project2020-2026

INHOUDSTABEL

- Algemene gegevens: p.3 - p.4
- In jouw buurt (veiligheidsgevoel): p.5 - p.10
- Preventie en communicatie (dienstverlening): p.11 - p.13
- Contact met de politie: p.14 - p.20
- Werking: p.21 - p.26



Hoe lees je dit document:

- Bij elke vraag staat een tabel met:
 - o Resultaten per gemeente.
 - o Totaalresultaat voor de gehele politiezone (blauwe kolom)
 - o Wanneer beschikbaar, de vergelijking met de cijfers uit vorige veiligheidsenquêtes (2003-2007-2011).
 - o De resultaten van de medewerkersenquête (afgekort MW, groene kolom)
- Tabellen en cijfers in het blauw zijn vragen die we niet in voorgaande enquêtes bevestigd hebben, dus nieuw in 2018.

Algemene gegevens

- Per gemeente

	2011	2018
De Pinte	25,7%	24,9%
Gavere	24,1%	27,2%
Nazareth	23,1%	24,9%
Sint-Martens-Latem	27%	22,9%

- Geslacht

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Man	48,5%	49,1%	45,6%	50%	42,2%	49,6%	47,5%	53,9%	45,9%	50,6%
Vrouw	51,5%	50,9%	54,4%	50%	57,8%	50,5%	52,5%	46,1%	54,1%	49,4%

- Aantal jaren woonachtig in de gemeente

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Min 5 jaar	7,5%	13,8%	9,8%	14,8%	5,5%	13,4%	9,7%	9,2%	8%	12,9%
6 tot 10 jaar	8,5%	10,7%	9%	11,1%	8,4%	9,8%	5,8%	10,7%	8%	10,6%
Plus 10 jaar	84%	75,5%	81,2%	74,2%	86,1%	76,8%	84,5%	80,1%	84%	76,5%

o Leeftijd

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
- 18 jaar	4,7%	0,5%	6,8%	2,5%	6,9%	0,9%	6,9%	1,5%	6,3%	1,3%
18-24 jaar		3,6%		4,9%		5,8%		2,4%		4,2%
25-34 jaar	6,7%	18,8%	8,9%	18%	6,6%	14,3%	6,6%	4,4%	7,2%	14,1%
35-49 jaar	23,9%	24,1%	33,9%	35,3%	20,6%	25,5%	24%	17%	25,5%	25,8%
50-64 jaar	33,3%	30,8%	28,2%	25,4%	30,1%	31,7%	34,7%	36,9%	31,5%	31%
+ 65 jaar	31,6%	22,3%	22,1%	13,9%	35,8%	21,9%	27,9%	37,9%	29,5%	23,6%

o Gezinsamenstelling

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Alleenwonend	13,8%	8%	11,1%	7%	12%	11,6%	13,4%	16,5%	12,6%	10,6%
Huishouden zonder kinderen	45%	40,6%	37,2%	33,2%	44,7%	39,3%	43,6%	47,6%	42,7%	39,9%
Huishouden met kinderen	41,2%	51,3%	51,8%	59,8%	43,3%	49,1%	43%	35,9%	44,7%	49,6%

IN JOUW BUURT

In het algemeen, hoe veilig voel je je in je huis? (onveilig tot heel onveilig)

DP				GAV				NAZ				SML				PZ				MW
2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2018
13,5%	4,5%	5,4%	15,2%	13,5%	4%	4,2%	8,6%	10,3%	4,1%	9%	18,8%	12,4%	5,9%	6,6%	18,9%	11%	4,7%	6,4%	15,1%	13,9%

Wat is hiervan de reden?

Voelt zich (heel) veilig

1. Nog geen onveilige situatie meegemaakt (68)
2. Sociale controle (53)
3. Beschikt over een alarmsysteem (47)
Woning is uitgerust met veiligheidsmaatregelen (andere dan alarm of camera) (47)
Woonachtig in een rustige buurt (47)

Voelt zich (heel) onveilig

1. Door eerdere inbraken (51)
2. Veel inbraken in de buurt (24)
3. Te weinig blauw op straat (12)

In welke mate komen volgende problemen in jouw buurt voor? (vaak tot heel vaak)

	DP			GAV			NAZ			SML			PZ			MW
	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2018
Onaangepaste snelheid	41,1%	41,2%	56,7%	53,4%	56,4%	66,4%	47,5%	50,1%	67,4%	41,4%	29,7%	66,5%	45,8%	51,5%	64,3%	75,8%
Hinderlijk parkeren	9,8%	14,2%	24,6%	15,9%	20,2%	26,6%	11,7%	23,7%	22,3%	15,8%	17,6%	28,6%	13,3%	19%	25,5%	52,5%
Woninginbraak	9,8%	17,9%	42%	3,9%	10,6%	12,7%	11,8%	24%	37,9%	10,8%	19,9%	35,9%	9%	18,1%	31,6%	86,6%
Diefstal uit auto	3,9%	3,3%	4,5%	0,6%	2,7%	2,5%	5%	3,3%	5,8%	1,4%	2,9%	2,9%	2,7%	3,1%	3,9%	26,2%
Diefstal van auto	2%	3,2%	4,5%	0,3%	2,8%	0,4%	3,3%	5,2%	2,2%	4%	3,2%	4,9%	2,4%	3,6%	2,9%	8,1%
Diefstal van motor- of bromfiets	-	-	2,7%	-	-	0,8%	-	-	2,7%	-	-	0,5%	-	-	1,7%	3,3%
Fietsdiefstal	3,3%	8%	31,7%	1,8%	5,2%	11,9%	5,2%	6,4%	20,1%	3,6%	4,9%	8,7%	3,4%	6,2%	18,3%	61,5%
Geluidshinder horeca, bedrijven, handel	3,8%	3,6%	3,6%	7,6%	9,8%	10,7%	9,8%	15,3%	12,9%	10,1%	13,7%	13,1%	7,7%	10,6%	10%	51,7%
Geluidshinder door dieren	14,9%*	14,4%*	9,8%	13,6%*	12%*	11,1%	10,5%*	13,7%*	16,5%	13,2%*	11%*	15,5%	13%*	12,8%*	13,1%	45,2%
Loslopende dieren			8,5%			7,4%			14,7%			12,1%			10,6%	85,9%
Overlast door drugs	-	-	2,2%	-	-	3,7%	-	-	2,2%	-	-	0,5%	-	-	2,2%	21,7%
Overlast hangjongeren	4,3%	3,7%	6,3%	8,5%	5,1%	7,4%	8,1%	5,3%	5,4%	4,1%	10,2%	3,4%	6,2%	6%	5,7%	33,9%
Zwerfvuil	9,2%	12%	23,7%	9,9%	19,2%	33,2%	12,9%	16,4%	43,8%	8,4%	22,8%	22,8%	10,1%	17,4%	31,1%	36,7%
Vandalisme, graffiti	2,8%	3,4%	1,8%	3,8%	2%	3,3%	3,3%	4,1%	1,8%	2,7%	3,6%	1%	3,1%	3,3%	2%	19,1%

* In 2007 en 2011 werd enkel 'Overlast honden' bevroegd

Andere:

Geluidshinder door burenen (25) - onaangepaste snelheid (16) - Geluidsoverlast door voertuigen (13)

Hoe beoordeel je volgende uitspraken? (akkoord tot helemaal akkoord)

	DP			GAV			NAZ			SML			PZ			MW
	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2018
Onveilig om kinderen alleen op straat te laten	58%	53,2%	53,1%	68,8%	69,2%	63,5%	63,5%	59,7%	70,5%	58,5%	66%	60,7%	62,2%	61,9%	62%	20,6%
Sluit wagen af als ik instap	33,4%	41%	53,1%	36,7%	43,6%	56,6%	34,6%	47,3%	56,3%	42,6%	45%	60,2%	36,8%	44,2%	56,5%	27%
's Avonds moet je extra voorzichtig zijn	74,8%	70,8%	65,2%	70,5%	76,3%	64,8%	75,1%	77,6%	77,7%	77,8%	79,5%	75,7%	74,5%	75,9%	70,6%	12,3%
Laatste 10 jaar zijn de straten onveilig	57,8%	58,2%	53,1%	68,9%	69,5%	61,5%	64,7%	64,3%	68,8%	62,4%	66,9%	53,4%	63,4%	65,2%	59,4%	19,3%
De politie is niet in staat om ons te beschermen	34,7%	38,6%	36,2%	37,5%	37,3%	40,6%	43,5%	43,1%	43,3%	41,2%	45,8%	37,9%	38,9%	41,1%	39,5%	34,9%
's Avonds doe ik niet meer open	51,4%	50,3%	53,6%	52,7%	47,8%	51,6%	52,7%	62%	59,4%	59%	60,5%	63,1%	53,9%	55,2%	56,7%	39,1%
Alarmsysteem is onmisbaar	57%	28,3%	48,2%	54,6%	27%	44,3%	58,4%	42,2%	57,1%	59,4%	33,3%	56,3%	57,3%	32,9%	51,2%	23,8%
Ik laat mijn huis niet graag onbewaakt achter	49,2%	71,7%	85,3%	44,6%	69,9%	77,9%	48,8%	75,2%	86,2%	50,9%	77,9%	82%	48,4%	73,6%	82,7%	48,5%

Hoe groot schat je de kans dat jij of je gezin in je gemeente slachtoffer wordt van? (groot tot zeer groot)

	DP			GAV			NAZ			SML			PZ			MW
	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2007	2011	2018	2018
woninginbraak	23,2%	28,8%	60,5%	15,2%	17,9%	29,9%	20,3%	33,7%	53,6%	24%	26,1%	52,9%	23,7%	26,9%	48,7%	67,1%
diefstal uit auto	-	15,2%	16,1%	-	13,8%	17,2%	-	15,8%	24,6%	-	15,7%	22,8%	-	15,1%	20%	20%
diefstal auto	-	16,1%	13,8%	-	13,5%	11,9%	-	17,6%	12,1%	-	16,1%	20,4%	-	15,9%	14,4%	7%
diefstal motor- of bromfiets	-	-	12,1%	-	-	5,7%	-	-	14,7%	-	-	11,5%	-	-	10,8%	8,6%
fietsdiefstal	-	-	62,5%	-	-	28,7%	-	-	52,2%	-	-	28,6%	-	-	43%	62,9%
diefstal andere	-	-	20,1%	-	-	13,9%	-	-	25,5%	-	-	23,3%	-	-	20,5%	17,1%
verkeersongeval	-	-	32,2%	-	-	43,9%	-	-	49,6%	-	-	34%	-	-	40,1%	64,3%
vluchtmisdrijf	-	-	27,7%	-	-	36,1%	-	-	38,4%	-	-	36,9%	-	-	34,8%	62,9%
oplichting	-	7,8%	16,1%	-	8,5%	18,9%	-	9,9%	18,8%	-	10,6%	23,8%	-	9,2%	19,3%	21,4%
Internet oplichting	-	-	58,5%	-	-	59,8%	-	-	51,3%	-	-	61,7%	-	-	57,8%	62,9%
pesten internet	-	-	21,8%	-	-	25,8%	-	-	21%	-	-	15,5%	-	-	21,3%	28,6%
verbaal geweld	6,8%	11,6%	12,1%	8,5%	13%	18,9%	7,2%	13,6%	19,6%	7,6%	10,3%	16%	8,4%	12,1%	16,7%	28,6%
lichamelijk geweld	4,66%	4,7%	4,9%	4,9%	4,4%	7,4%	3,24%	10%	8,5%	5,72%	5,5%	7,8%	5,5%	6,2%	7,1%	12,9%
zedendeelten	-	-	3,1%	-	-	2,5%	-	-	4%	-	-	4,4%	-	-	3,5%	4,3%
vandalisme, graffiti	9%	12%	11,2%	10,8%	13,8%	10,7%	9,8%	14,1%	7,6%	9,1%	15,8%	6,8%	10,7%	13,9%	9,1%	17,2%

Zou je aangifte doen bij de politie als jij of je gezin slachtoffer zou worden van? (ja)

	De Pinte	Gavere	Nazareth	SML	PZ	MW
	2018	2018	2018	2018	2018	2018
woninginbraak	100%	99,2%	99,1%	100%	99,6%	100%
diefstal uit een auto	99,1%	98%	97,3%	97,1%	97,9%	97,1%
diefstal auto	100%	99,6%	98,2%	99,5%	99,3%	100%
diefstal motor of bromfiets	98,7%	98,8%	97,3%	97,6%	98,1%	100%
fietsdiefstal	94,2%	93,9%	94,6%	95,6%	94,5%	67,1%
diefstal andere	97,3%	95,1%	94,6%	96,6%	95,9%	88,6%
verkeersongeval	96,4%	96,2%	97,8%	94,2%	96,3%	97,1%
vluchtmisdrijf	100%	99,2%	98,7%	99%	99,2%	95,7%
oplichting niet via internet	93,8%	95,5%	91,1%	95,2%	93,9%	92,9%
internetoplichting	91,1%	93,4%	88,4%	90,8%	91%	87,1%
pesten via internet	70,5%	76,2%	68,8%	74,3%	72,5%	58,6%
verbaal geweld of bedreigingen	71,9%	76,6%	72,8%	75,7%	74,3%	60%
lichamelijk geweld	97,3%	95,5%	94,2%	96,1%	95,8%	90%
zedenfeiten	98,2%	95,1%	96%	95,2%	96,1%	87,1%
vandalisme of graffiti	92,4%	89,8%	88,9%	90,3%	90,3%	72,9%

Werd je ooit met onderstaande problemen geconfronteerd in je gemeente?

	ja	gesignaleerd	tevreden
	2018	2018	2018
Onaangepast snelheid	73,4%	9,3%	25,7%
Hinderlijk parkeren	43,9%	15,5%	29,4%
Woninginbraak	26,8%	77%	69,2%
Diefstal uit auto	5,8%	55,2%	75%
Diefstal auto	4%	45%	77,8%
Diefstal Motor-bromfiets	1,8%	11,1%	100%
Fietsdiefstal	17,5%	60,2%	62,3%
Geluidshinder door horeca, bedrijven of handelszaken	17,7%	31,5%	42,9%
Geluidshinder door dieren	19,1%	15,6%	26,7%
Drugsverkoop	4,4%	36,4%	25%
Hangjongeren	12,7%	21,9%	78,6%

Andere - waarom niet gesignaleerd?

° Geluidshinder door horeca, bedrijven of handelszaken

- 1) Om de rust te bewaren (12)
- 2) Ten gevolge van een evenement (9)
- 3) Zelf gesprek aangegaan (8)

° Fietsdiefstal

- 1) Er wordt geen actie ondernomen (4)
- 2) De fiets was van weinig waarde (3)
De fiets werd zelf teruggevonden (3)
Van mening dat er niks meer aan te doen is (3)
- 3) Diefstal was te lang geleden (2)

° Diefstal van auto

- 1) De diefstal was reeds voorbij (1)
Buren ook slachtoffer en hebben PZ verwittigd (1)

° Diefstal uit auto

- 1) PZ werd reeds verwittigd door iemand anders (2)
Geen waardevolle stukken gestolen (2)
- 2) Pas na de feiten het van de buurman vernomen (1)

° Woninginbraak

- 1) De inbraak was bij de burens (9)
- 2) Pas na de feiten vernomen van de inbraak (6)
- 3) Anderen verwittigden de politie (3)

PREVENTIE & COMMUNICATIE

Preventiediensten (bekendheid - toekomst - benut - tevreden tot heel tevreden)

	Bekend		Toekomst		Benut		Tevreden	MW (tevreden)
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2018	2018
Inbraakpreventie	55,8%	71,8%	27,7%	49%	22,5%	38,4%	92,7%	82%
Afwezigheidstoezicht	83,5%	74,7%	67,8%	55,4%	35%	38,8%	89,2%	90%
Buurtinformatienetwerken	45,7%	80,6%	-	-	27,9%	58%	87,1%	78,7%
Fietsregistratie	63%	66,15%	26,8%	61,7%	43%	38,5%	93%	92,2%
Aangekondigde flitscontrole	-	55,4%	-	-	-	38,4%	92,1%	87,5%
Verkeersklassen	37,2%	52%	-	-	19,6%	49,8%	93,5%	76,5%
101 bij verdachte situaties	-	81%	-	-	-	44,8%	95,1%	80,4%

Informatiediensten (bekendheid - toekomst - benut - tevreden tot heel tevreden)

	DP				GAV				NAZ				SML				PZ				MW
	geken d	benut	tevreden		gekend	benut	tevreden		gekend	benut	tevreden		gekend	benut	tevreden		gekend	benut	tevreden		tevr
	2018	2018	2011	2018	2018	2018	2011	2018	2018	2018	2011	2018	2018	2018	2011	2018	2018	2018	2011	2018	2018
Website	42,9%	74,7%	43,4%	90,1%	38,9%	77,9%	52,2%	97,3%	42,9%	77,9%	41,4%	85,1%	48,5%	72%	49,7%	97,2%	43,1%	75,6%	49,3%	92,4%	93,3%
Facebook	46,9%	66,4%	-	98,6%	58,2%	68,3%	-	94,9%	45,1%	47,5%	-	97,9%	40,8%	45,2%	-	94,7%	48,1%	58,5%	-	96,4%	94%
Twitter	19,2%	25,6%	-	100%	16,4%	42,5%	-	94,1%	18,3%	24,4%	-	80%	24,3%	10%	-	100%	19,4%	24,7%	-	93%	85,3%
Nieuwsbrief e-mail	28,1%	72,1%	-	93,2%	20,5%	66%	-	97%	38%	72,9%	-	93,6%	44,7%	72,8%	-	100%	32,3%	71,5%	-	96,1%	94,2%
PolitielInfo	68,3%	94,1%	61,9%	98,6%	53,7%	95,4%	67,2%	94,4%	62,1%	93,5%	64,3%	93%	62,6%	94,6%	79%	95,1%	61,5%	94,4%	67,8%	95,4%	86,2%
Preventie- brochures	37,5%	82,9%	-	98,5%	25,4%	85,5%	-	98,1%	37,1%	81,7%	-	97%	47,6%	83,7%	-	95,1%	36,4%	83,3%	-	97%	90%
Gemeentelijke infokrant	63,4%	94,2%	63,2%	96,9%	43%	97,4%	62%	97,1%	69,9%	94,2%	64%	91,8%	66,5%	97,1%	72,8%	97%	60,1%	95,5%	65,6%	95,3%	84,1%
Jaarverslag	29,5%	65,6%	40%	97,6%	20,5%	70%	38,8%	88,6%	34,8%	71,8%	32,4%	91,1%	39,8%	73,2%	29,3%	91,7%	30,7%	70,4%	35,7%	92,2%	87%

In welke mate vind je dat politie Schelde-Leie voldoende informeert over haar werking? (voldoende tot ruim voldoende)

DP		GAV		NAZ		SML		PZ		MW
2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2018
30%	77,6%	34,9%	69,5%	31,2%	73,9%	32,9%	77,8%	35,1%	74,6%	98,2%

Waarover word je graag geïnformeerd door politie Schelde-Leie?

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Acties en controles	43%	75,2%	52,7%	76,3%	43,5%	70%	50,2%	78,6%	47,1%	75%
Resultaten acties	58%	82,4%	55,3%	73,3%	60,6%	80%	56,6%	79,5%	57,7%	78,8%
Evenementen	-	38,4%	-	41,2%	-	40,8%	-	30,8%	-	37,9%
Preventietips	61,1%	83,2%	49,6%	66,4%	65,8%	72,3%	58,2%	84,6%	58,9%	76,2%
Verloren en gevonden	-	62,4%	-	63,4%	-	63,1%	-	54,7%	-	61,1%
Wetgeving	-	72%	-	67,9%	-	66,9%	-	72,7%	-	69,8%
Luchtige onderwerpen	-	24,8%	-	28,2%	-	23,1%	-	15,4%	-	23%
Wijkinspecteur	76,3%	73,6%	63,5%	65,7%	75,9%	68,5%	54,4%	70,9%	69,3%	69,6%
Algemene werking	20,6%	60,8%	24,9%	43,5%	24,6%	55,4%	23,4%	59,8%	23,3%	54,6%

Via welke weg ontvang je bij voorkeur informatie?

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Website	18,5%	41,6%	24,7%	35,1%	19,5%	33,9%	16,2%	39,3%	19,7%	37,5%
Facebook	-	49,6%	-	64,9%	-	46,2%	-	30,8%	-	48,2%
Twitter	0,8%	4,8%	1,2%	7,6%	0,8%	3,9%	1%	1,7%	1%	4,6%
Whatsapp	-	21,6%	-	26,7%	-	14,6%	-	23,1%	-	21,4%
Instagram	-	0,8%	-	13%	-	6,9%	-	3,4%	-	6,2%
PolitieInfo	53,7%	65,6%	57,1%	49,6%	52,1%	61,5%	47,4%	60,7%	52,6%	59,1%
E-mail nieuwsbrief	-	58,4%	-	51,9%	-	64,6%	-	73,5%	-	61,9%
Gemeentelijke infokrant	58,7%	68%	55,6%	45%	55,7%	61,5%	70,1%	64,1%	59,8%	59,5%
Jaarverslag	8,4%	23,2%	9,6%	16%	5,3%	23,9%	10,7%	27,4%	8,4%	22,4%

CONTACT MET DE POLITIE

Had je de laatste 12 maanden persoonlijk contact met politie Schelde-Leie? (ja)

DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
29%	43,8%	29,4%	45,5%	27,4%	41,5%	30,1%	49%	28,9%	44,9%

Wat was de reden van het laatste persoonlijk contact met politie Schelde-Leie?

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Controle langs de weg	-	4,1%	-	8,1%	-	5,4%	-	6,9%	18,6%	6,2%
Vragen om hulp	-	1%	-	9,9%	-	12,9%	-	6,9%	12,9%	7,7%
Melding of aangifte	52,6%	26,5%	49%	23,4%	43,1%	24,7%	62,1%	31,7%	40,5%	26,6%
Verloren of gevonden	3,3%	8,2%	0%	6,3%	1,7%	1,1%	0%	1%	1,5%	4,2%
Verkeersongeval	-	2%	-	7,2%	-	4,3%	-	2%	3,4%	4%
Preventiedienst	-	13,3%	-	6,3%	-	7,5%	-	11,9%	-	9,7%
Sociaal contact	-	6,1%	-	8,1%	-	5,4%	-	9,9%	7,1%	7,4%
Administratie	11,7%	7,1%	27,5%	4,5%	17,2%	4,3%	10,8%	5%	17%	5,2%
Informatieaanvraag	3,3%	4,1%	3,9%	3,6%	13,8%	4,3%	2,7%	0%	6,3%	3%
Uitgenodigd	16,7%	3,1%	5,9%	1,8%	5,2%	1,1%	8,1%	2%	9,2%	2%
Andere	10%	24,5%	9,8%	20,7%	10,3%	29%	8,1%	22,8%	9,7%	24,1%

Andere:

Melden verdachte situatie (14) - Woonstvastelling (13) - Melding verkeerssituatie (12)

Waar had je dit laatste contact?

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Op het wijkcommissariaat	20,9%	12,2%	40,5%	31,5%	32,1%	25,8%	24,3%	26,7%	29,4%	24,3%
Op het hoofdcommissariaat	33,9%	35,7%	5,4%	7,2%	19,6%	14%	12,1%	14,9%	18%	17,6%
Bij mij thuis	30,4%	15,3%	31,5%	16,2%	35,7%	24,7%	40,2%	20,8%	34,4%	19,1%
Op straat	14,8%	15,3%	22,5%	19,8%	12,5%	12,9%	23,4%	11,9%	18,2%	15,1%
Via telefoon	-	14,3%	-	18%	-	14%	-	16,8%	-	15,9%
Via e-mail	-	5,1%	-	4,5%	-	6,5%	-	6,9%	-	5,7%
Via sociale media	-	2%	-	2,7%	-	2,2%	-	2%	-	2,2%

COMMISSARIATEN (tevreden tot heel tevreden)

	2003	2007	2011	2018						
	all	all	all (221)	all (169)	Hoofdpost (71)	Wijk DP (19)	Wijk G (31)	Wijk N (22)	Wijk SML (26)	MW
bereikbaarheid	96,6%	96,2%	93%	85,1%	90,1%	89,5%	87,1%	81,8%	76,9%	87,5%
openingsuren	28,4%	73,3%	62,7%	70,1%	90,1%	78,8%	61,3%	54,6%	65,4%	82,8% (HP) 55,2% (wijken)
aanduiding openingsuren	85,3%	90,5%	77,5%	80,7%	87,3%	89,5%	83,9%	77,3%	65,4%	94,9%
wachtruimte	95,2%	96%	74,2%	66,4%	67,6%	73,7%	67,7%	50%	74,1%	37,5%
wachttijd	95,2%	96%	74,2%	85,2%	84,9%	94,7%	87,4%	77,3%	80,8%	90%
houding	93,3%	92%	81,8%	83,7%	83,1%	94,7%	90,3%	77,3%	73,1%	82,1%
vakkennis	-	91,1%	88,3%	85,5%	88,7%	100%	83,9%	81,8%	73,1%	91,4%
privacy	92%	95,8%	86,3%	89,4%	92,7%	94,7%	100%	86,4%	73,1%	60%
ter harte	89,3%	88,2%	89,2%	78%	81,7%	89,5%	80,6%	72,7%	65,4%	79%
volledigheid info	-	88,3%	84,3%	81,2%	87,3%	94,7%	80,7%	81,8%	61,5%	93,9%
professionaliteit	-	-	-	85,4%	88,6%	100%	83,9%	81,5%	73,1%	87,3%
contactgegevens	52,2%	60%	58%	60,4%	59,1%	50%	61,9%	60%	68,8%	94,1%
afschrift	60,2%	69%	62,8%	82,9%	82,9%	78,6%	89,5%	64,3%	94,1%	100%
preventieadvies	-	-	-	46%	42,4%	80%	38,5%	27,3%	40%	88,6%

PRIVÉPLAATS (tevreden tot heel tevreden)

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ		MW
	2018	2018	2018	2018	2011	2018	2018
bereikbaarheid	93,3%	94,4%	95,7%	100%	76,2%	96,1%	94,7%
snelheid	86,7%	66,7%	95,6%	90,4%	61,9%	85,7%	98%
houding	86,7%	77,8%	87%	100%	81,9%	88,3%	94,3%
vakkennis	80%	88,9%	91,3%	100%	75,7%	90,9%	87,3%
privacy	100%	94,4%	100%	95,2%	80,8%	97,4%	92,7%
ter harte	86,7%	77,8%	78,3%	95,2%	70,4%	84,4%	92,6%
volledigheid info	93,3%	83,3%	91,3%	100%	69,4%	92,2%	90,4%
professionaliteit	93,3%	83,3%	91,3%	100%	-	92,2%	94,4%
contactgegevens	60%	60%	60%	42,9%	-	66,1%	95,9%
afschrift	13,3%	13,3%	13,3%	23,8%	-	59,3%	98%
preventieadvies	53,3%	53,3%	53,3%	19,1%	55,8%	53,9%	95,7%

TELEFONISCH (tevreden tot heel tevreden)

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ		MW
	2018	2018	2018	2018	2011	2018	2018
bereikbaarheid	100%	90%	100%	100%	83,1%	96,9%	92,2%
houding	92,9%	90%	84,6%	100%	65,8%	92,2%	89,8%
wachttijd	100%	95%	100%	100%	61,3%	98,4%	95%
vakkennis	92,9%	100%	92,3%	94,1%	71%	95,3%	91,2%
ter harte	92,9%	70%	84,6%	94,1%	-	84,4%	89,3%
snelheid	100%	75%	84,6%	100%	61,3%	89,1%	96,4%
volledigheid info	92,9%	90%	69,2%	82,3%	61,6%	84,4%	94,2%
professionaliteit	92,9%	90%	84,6%	100%	-	92,2%	92,7%

MAIL (tevreden tot heel tevreden)

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ		MW
	2018	2018	2018	2018	2011	2018	2018
bereikbaarheid	100%	100%	83,3%	85,7%	83,1%	91,3%	98,2%
houding	100%	100%	100%	85,7%	65,8%	95,6%	98,2%
vakkennis	100%	100%	100%	85,7%	71%	95,6%	96,2%
ter harte	80%	100%	100%	85,7%	-	91,3%	92,3%
snelheid	80%	100%	66,7%	85,7%	61,3%	82,6%	96,2%
volledigheid info	80%	100%	83,3%	85,7%	61,6%	87%	95,7%
professionaliteit	100%	100%	100%	85,7%	-	95,7%	94,3%

* In 2011 werden telefoon en mail samengeteld, in 2018 werden deze opgesplitst.

PUBLIEKE PLAATS (tevreden tot heel tevreden)

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ		MW
	2018	2018	2018	2018	2011	2018	2018
Aanspreekbaarheid	86,7%	86,7%	86,7%	83,3%	-	85,2%	94,9%
houding	60%	60%	60%	83,3%	81,9%	81%	94,7%
vakkennis	80%	80%	80%	75%	75,7%	85,2%	89,7%
professionaliteit	73,3%	73,3%	73,3%	83,3%	-	83,6%	93,1%

SOCIALE MEDIA (tevreden tot heel tevreden)

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ	MW
	2018	2018	2018	2018	2018	2018
bereikbaarheid	100%	66,7%	100%	100%	88,9%	97,6%
houding	100%	100%	50%	50%	77,8%	100%
vakkennis	100%	100%	100%	50%	88,9%	94,4%
ter harte	50%	66,7%	50%	50%	55,6%	94,7%
snelheid	50%	66,7%	50%	100%	66,7%	97,3%
volledigheid info	100%	100%	50%	100%	88,9%	97,1%
professionaliteit	100%	100%	100%	100%	100%	94,6%

In welke mate ben je in het algemeen tevreden over dit laatste contact met politie Schelde-Leie? (tevreden tot heel tevreden)

DP	GAV	NAZ	SML	PZ		MW
2018	2018	2018	2018	2011	2018	2018
85,7%	82,9%	84,9%	85,1%	75,7%	84,6%	92,1%

In welke mate ben je tevreden over de aanwezigheid van politie Schelde-Leie in het straatbeeld? (tevreden tot heel tevreden)

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ		MW
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2018
Drukke verkeersassen	30,6%	44%	40,6%	51,1%	31%	46,2%	37,9%	47%	35%	47%	75%
scholen	54,3%	68%	35,6%	57,3%	50,1%	62,3%	61,4%	61,5%	50,5%	62,3%	81%
centrum	25%	55,2%	27,6%	57,3%	24,2%	47,7%	29,9%	54,7%	26,5%	53,8%	76,8%
woonwijken	13,5%	31,2%	17%	42%	12,6%	34,6%	44,6%	35,9%	14,9%	36,1%	70,9%
evenementen	49,7%	83,2%	48%	72,5%	40,8%	72,3%	46,6%	76,9%	46,2%	76,2%	84,9%
station	19,9%	35,2%	21,2%	41,2%	19,8%	36,7%	17,3%	56,4%	19,6%	42%	53,9%

Ben je bereid om via onderstaande wegen met politie Schelde-Leie samen te werken om problemen aan te pakken? (ja)

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ	
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018
Twitter	4,4%	15,2%	5,5%	17,6%	2%	13,9%	4,1%	14,5%	4%	15,3%
Facebook	-	62,4%	-	71%	-	53,9%	-	43,6%	-	57,9%
Wijkinspecteur	-	90,4%	-	89,3%	-	84,6%	-	88,9%	-	88,3%
Lid BIN	33,6%	62,4%	33,2%	58,8%	39,6%	66,2%	30,8%	76,9%	34,5%	65,7%
Verdachte melden via 101	-	92,8%	-	89,3%	-	90,8%	-	94%	-	91,7%
Verdachte via Whatsapp	-	50,4%	-	59,5%	-	36,2%	-	46,2%	-	48,2%

WERKING VAN DE POLITIE

Ook al had je nog nooit contact met politie Schelde-Leie, hoe beoordeel je haar functioneren? (tevreden tot zeer tevreden)

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ		MW
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2018
Bereikbaarheid	-	88,8%	-	78,7%	-	82,2%	-	85%	-	83,5%	95,1%
Aanspreekbaarheid	59,8%	85,7%	61,9%	82,8%	61,7%	82,1%	64,9%	85,9%	62,1%	84,1%	91,8%
Aanwezigheid op straat	-	44,2%	-	50%	-	39,3%	-	36,9%	-	42,9%	66,7%
Probleemoplossend	38,3%	74,4%	43,9%	69,7%	43,5%	69,6%	42,5%	75,7%	42,2%	72,2%	91,5%
Respecteert burgerrechten	50,2%	92,9%	53,3%	86,5%	56,2%	90,2%	55,7%	89,8%	53,9%	89,8%	98,3%
Correct	50,3%	85,3%	51,4%	82,8%	55,6%	87,5%	55,6%	83,5%	53,1%	84,7%	96,5%
Behulpzaamheid	63,4%	85,7%	63,5%	86,5%	64,1%	86,2%	66,3%	84,5%	64,3%	85,8%	94,9%
Professionalisme	57,6%	88,8%	59,7%	86,5%	60,6%	87,1%	60,6%	85%	59,6%	86,9%	93,3%
Transparantie	35,6%	76,8%	41,2%	75,4%	42,9%	74,1%	41,8%	75,2%	40,5%	75,4%	93%
Goede voorbeeld	-	74,6%	-	77,5%	-	77,7%	-	82%	-	77,8%	77,6%
Verhoogt veiligheidsgevoel	53,1%	78,6%	52,8%	69,7%	41,8%	68,3%	54,7%	74,8%	53,1%	72,7%	83%
Lokaal geïntegreerd	35,6%	66,5%	34,9%	68,4%	36,7%	60,23%	42,8%	65,5%	40%	65,3%	69,1%

Ook al had je nog nooit contact met politie Schelde-Leie, hoe beoordeel je haar dienstverlening? (tevreden tot zeer tevreden)

	DP		GAV		NAZ		SML		PZ		MW
	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2011	2018	2018
Bestrijding inbraken	22,3%	70,1%	29,1%	73,4%	20,3%	73,7%	19,6%	74,3%	22,8%	72,8%	98,8%
Inspanningen verkeer	47,2%	77,3%	48,6%	72,1%	42,7%	65,6%	56,3%	65,5%	48,6%	70,3%	89,3%
Bestrijding overlast	-	68,3%	-	61,9%	-	49,1%	-	57,8%	-	59,4%	78%
Bestrijding drugs	17,6%	79,9%	23,6%	73%	19,9%	69,2%	21,8%	76,7%	20,9%	74,6%	61,1%
Preventiebeleid	33,1%	85,3%	33,6%	84,4%	29%	85,3%	34,7%	83%	32,5%	84,5%	93,3%
Communicatiebeleid	-	80,8%	-	79,1%	-	79%	-	76,2%	-	78,8%	96,4%
Veiligheid evenementen	53,8%	85,7%	60,4%	83,2%	49,7%	81,3%	52,6%	81,6%	54%	83%	91,2%
Opvang slachtoffers	22%	85,7%	29,7%	84,8%	27,2%	80,7%	27,7%	84%	26,4%	83,8%	93%
Wapendienst	-	78,1%	-	82,8%	-	73,7%	-	76,7%	-	78%	55,6%

Ken je je wijkinspecteur? (ja)

DP				GAV				NAZ				SML				PZ			
2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018	2003	2007	2011	2018
11,7%	12,5%	14,2%	32,1%	27,1%	28,4%	40,2%	55,7%	37,9%	36,6%	15,5%	32,6%	19,3%	22,5%	42,6%	50,5%	23,8%	26%	27,3%	42,9%

Hoe goed gekend?

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ	
	2018	2018	2018	2018	2011	2018
Naam of gezicht	36,1%	30,4%	38,7%	35,6%	-	34,4%
Eenmaal contact	52,8%	36,3%	43,8%	39,4%	23,3%	41,7%
Soms contact	11,1%	33,3%	17,8%	25%	17,3%	24%

Gekend waarvan?

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ	
	2018	2018	2018	2018	2011	2018
Persoonlijk	17%	35,3%	17,9%	27,7%	65,8%	24,6%
PolitieInfo	8,9%	13,5%	10,3%	25,2%	19,5%	14,3%
Website	8,5%	7,4%	3,6%	7,8%	-	6,8%

Zou je graag meer contact hebben met je wijkinspecteur?

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ	
	2018	2018	2018	2018	2011	2018
Ja	28,1%	22,1%	25%	24,7%	39,7%	24,9%
Bij problemen	66,5%	65,2%	68,8%	66%	-	66,6%

Hoe heb je bij voorkeur contact met je wijkinspecteur?

	DP	GAV	NAZ	SML	PZ
	2018	2018	2018	2018	2018
Loket	21,9%	24,6%	21%	31,1%	24,5%
Online	26,8%	28,3%	25,5%	27,2%	27%
Thuis	51,3%	47,1%	53,6%	41,8%	48,6%

In welke mate ben je in het algemeen tevreden over de werking van politie Schelde-Leie? (tevreden tot zeer tevreden)

DP	GAV	NAZ	SML	PZ	MW
2018	2018	2018	2018	2018	2018
89,7%	84,4%	87,1%	82%	85,9%	98,5%

In het algemeen, wat vind je positief aan politie Schelde-Leie?

1. Behulpzaam en vriendelijk (37)
Makkelijk bereikbaar (37)
2. Hoge verkeersveiligheid (23)
3. Professioneel (20)

In het algemeen, wat is er voor verbetering vatbaar bij politie Schelde-Leie?

1. Meer snelheidscontroles (85)
2. Meer 'blauw op straat' (71)
3. Meer verkeerscontroles (niet snelheid) (39)

Welke 3 problemen moet politie Schelde-Leie in jouw gemeente prioritair aanpakken?

2011

1. onaangepaste snelheid in de bebouwde kom (48,7%)
2. woninginbraak (30,2%)
3. hinderlijk parkeren (18%)

2018 (bevolking)

1. Eerste probleem

1. Onaangepaste snelheid (188)
2. Woninginbraken (126)
3. Verkeersveiligheid algemeen (56)

2. Tweede probleem

1. Onaangepaste snelheid (81)
2. Woninginbraken (57)
3. Sluikstorten en zwerfvuil (46)

3. Derde probleem

1. Sluikstorten en zwerfvuil (34)
2. Onaangepast snelheid (23)
3. Woninginbraken (20)

2018 (MW)

1. Eerste probleem

1. Woninginbraken
2. Verkeersveiligheid
3. Overlast dieren/drugs

2. Tweede probleem

1. Verkeersveiligheid
2. Drugs
3. Woninginbraken

3. Derde probleem

1. Overlast
2. Verkeersveiligheid
3. Drugs

Heb je nog bemerkingsen, suggesties, tips,... die in het voorgaande niet aan bod gekomen zijn?

1. Meer snelheidscontroles (14)
2. Betere communicatie van en met het BIN (13)
3. Betere uitrusting/staat openbaar domein (12)
Meer blauw op straat (12)

PRIORITEITENMATRIX

FENOMENEN NVP

	Procureur des Konings	Dirjud	Dirco	Klanten en dienstenaafnemers	Medewerkers	Objectieve cijfers	PZ
<i>Radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme (incl. polarisering)</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme versterken	x	x	x				<i>reguliere werking</i>
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van radicalisering, gewelddadig extremisme en terrorisme verbeteren	x	x	x				<i>reguliere werking</i>
<i>Mensenhandel en mensensmokkel</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel versterken		x	x				<i>reguliere werking</i>
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van mensenhandel en mensensmokkel verbeteren		x	x				<i>reguliere werking</i>

Een geactualiseerd integraal en geïntegreerd drugsbeleid

<p>1. De geïntegreerde politie zal de aanpak versterken van:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Professionele en commerciële productie van cannabis b. Productie van en handel in synthetische drugs c. Invoer en uitvoer van cocaïne d. Invoer en aanmaak van groeihormonen en steroïden 		x	x				
<p>2. De geïntegreerde politie zal de interne werking verbeteren inzake de aanpak van:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Professionele en commerciële productie van cannabis b. Productie van en handel in synthetische drugs c. Invoer en uitvoer van cocaïne 		x					
<p>3. De lokale markt van de verdovende middelen valt hoofdzakelijk onder de bevoegdheid van de lokale politie en moet overeenkomstig het lokale criminaliteitsbeleid het voorwerp uitmaken van een opvolging via de ZVP's.</p>				x	x		x

<i>Sociale en fiscale fraude</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van sociale fraude versterken	x	x					<i>reguliere werking</i>
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van sociale fraude verbeteren	x	x					<i>reguliere werking</i>

<i>Cybercrime en cybersecurity</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van cyber-criminaliteit versterken	x	x		x	x	x	x
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van cyber-criminaliteit verbeteren	x	x		x	x	x	x

<i>Geweldscriminaliteit, aantasting van de persoonlijke integriteit en discriminatie</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak versterken van: a. Intrafamiliaal geweld b. Seksueel geweld c. Discriminatie			x				<i>reguliere werking</i>

<i>Georganiseerde eigendomsriminaliteit en illegale goederentrafieken</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van eigendoms-criminaliteit, met bijzondere focus op inbraken in gebouwen gepleegd door rondtrekkende dadergroepen, versterken	X	X	X	X	X	X	X
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking van de politie inzake de aanpak van eigendomscriminaliteit, met bijzondere focus op inbraken in gebouwen gepleegd door rondtrekkende dadergroepen, verbeteren	X	X	X	X	X	X	X

<i>Leefmilieu</i>							
1. De geïntegreerde politie zal de aanpak van de georganiseerde leefmilieucriminaliteit (afvalfraude, zwendel in bedreigde dier- en plantensoorten, handhaving van dierenwelzijn en ecofraude) versterken		X					<i>reguliere werking</i>
2. De geïntegreerde politie zal de interne werking inzake de aanpak van afvalfraude, zwendel in bedreigde dier- en plantensoorten, handhaving van dierenwelzijn en ECO-fraude verbeteren		X					<i>reguliere werking</i>

Verkeersveiligheid							
1. De geïntegreerde politie zal positief bijdragen tot het verhogen van de verkeersveiligheid om de doelstelling van maximaal 420 verkeersdoden tegen 2020 te realiseren			X	X	X	X	X
Verbeteren van de openbare orde (overlast, genegotieerd beheer en illegale transmigratie)							
1. Het beheer, de uitvoering en de operationaliteit van de federale en lokale capaciteit bij het beheer van de openbare ruimte verbeteren met inbegrip van de bescherming van personen en goederen en de rampenplanning							<i>reguliere werking</i>
2. Het informatiebeheer van bestuurlijke politie verbeteren							<i>reguliere werking</i>
3. De kwaliteit van de dienstverlening van de geïntegreerde politie verbeteren							<i>reguliere werking</i>
4. De geïntegreerde politie zal bijdragen aan de strijd tegen de illegale transmigratie (illegale doorreis & migratie)							<i>reguliere werking</i>

TRANSVERSALE THEMA'S

	Procureur des Konings	Dirjud	Dirco	Klanten en dienstenafnemers	Medewerkers	Objectieve cijfers	PZ
Bestuurlijke handhaving en informatie-uitwisseling: een essentieel onderdeel van de integrale aanpak van georganiseerde misdaad	x		x				
Internet en ICT als facilitator voor criminaliteit, maar ook voor veiligheidshandhaving en opsporing	x	x					x
Identiteitsbepaling, identiteitsfraude en domiciliefraude							
Buitgerichte aanpak							
Internationale samenwerking tegen de veiligheidsfenomenen op bestuurlijk en gerechtelijk vlak							
Recherchemanagement		x					x
Dadergroepen als invalshoek van integrale politiezorg			x				



POLITIEZONE SCHELDE-LEIE

De Pinte, Gavere, Nazareth, Sint-Martens-Latem

 pz.scheldeleie@police.belgium.eu
 www.scheldeleie.be
 www.twitter.com/PZScheldeLeie
 www.facebook.com/PZScheldeLeie

Uw veiligheid, daar gaan wij voor!